

# B OLETÍN DE N OVEDADES DEL C ENTRO DE D OCUMENTACIÓN

Nº 26, julio-agosto 2008

Reseña de los documentos que han ingresado en el Centro de Documentación de Propiedad Intelectual en el periodo comprendido entre el 1 de julio y el 31 de agosto de 2008. Todos estos documentos pueden consultarse en el Centro de Documentación de la Subdirección General de Propiedad Intelectual (Plaza del Rey 1, 1ª planta. Tfno.: 91-7017000 ext. 32138. E-mail: [info.propiedadintelectual@mcu.es](mailto:info.propiedadintelectual@mcu.es)).

Informamos a nuestros lectores de que pueden, si lo desean, suscribirse al boletín y recibirlo gratuitamente por correo electrónico. Para realizar la suscripción basta con rellenar el formulario que aparece en la siguiente página del Ministerio de Cultura:  
<http://www.mcu.es/suscripciones/loadAlertForm.do?cache=init&layout=alertasPropiedadInt&language=es>

## ÍNDICE

Libros.....3

La Ley del Cine y el Derecho de Autor / Coordinador, César Iglesias Rebollo ; Domingo Bello Janeiro, Eduardo Serrano Gómez, Cayetana Mulero San José, Isabel Espín Alba, César Iglesias Rebollo, Vicente Arias Maíz. Madrid : Editorial Reus, 2008

Propiedad intelectual e industrial de la obra científica / Rosa M<sup>a</sup> de Couto Gálvez, Calia Sánchez-Ramos (coords.). Madrid : Universidad Complutense, Universidad Pontificia Comillas, 2008.

Intellectual Property in Europe / Guy Tritton; Richard Davis, Michael Edenborough, James Graham, Simon Malynicz, Ashley Roughtton. Third Edition. London : Sweet & Maxwell, 2008.

Revistas.....	P. 11
Estudios, análisis, informes, etc.....	P. 21
Artículos.....	P. 22
Legislación.....	P. 23
Jurisprudencia.....	P. 24

**La Ley del Cine y el Derecho de Autor / Coordinador, César Iglesias Rebollo ; autores, Domingo Bello Janeiro, Eduardo Serrano Gómez, Cayetana Mulero San José, Isabel Espín Alba, César Iglesias Rebollo, Vicente Arias Maíz.** Madrid : Editorial Reus, 2008. 197 p.

Un libro que surge a partir de las Jornadas que sobre el Proyecto de la Ley del Cine y el Derecho de Autor organizó la Asociación para el Estudio y la Enseñanza del Derecho de Autor en noviembre del año 2007, jornadas que fueron codirigidas por D. Carlos Rogel Vide y D. Domingo Bello. En él se recogen las ponencias que allí se expusieron, si bien actualizadas a la vista del texto definitivo de la Ley 55/2007, de 28 de diciembre, del Cine. Su contenido es de interés no sólo para los abogados y estudiosos del derecho de la cinematografía y el audiovisual, sino también para quienes trabajan en este sector, tales como los titulares de las salas de exhibición, los productores o los distribuidores.

En la obra se nos presenta una completa panorámica sobre esta nueva Ley del Cine, que si bien no marca una ruptura con la derogada Ley 15/2001 de fomento y promoción de la cinematografía y el sector audiovisual, sí introduce importantes novedades en materia de medidas de fomento, así como un nuevo enfoque en lo que se refiere a la regulación y soporte del sector audiovisual, lo que puede llegar a tener un profundo impacto en el mismo.

En primer lugar, Domingo Bello nos ofrece una visión general de la Ley del Cine y de su accidentada tramitación parlamentaria, pasando luego Isabel Espín a describirnos la clasificación de las obras audiovisuales que realiza la Ley del Cine.

Eduardo Serrano analiza la compleja cuestión de los autores, creadores y otros intervinientes en la producción cinematográfica, poniendo en relación la Ley del Cine con la Ley de Propiedad Intelectual, mientras que César Iglesias presenta la regulación que realiza la Ley del Cine de los sectores de la producción, distribución y exhibición, deteniéndose en el análisis de la "cuota de pantalla".

Cayetana Mulero nos explica las medidas de fomento que se desarrollan en esta nueva Ley del Cine, en muchos casos novedosas, y, finalmente, Vicente Arias afronta una de las más importantes cuestiones relativas al régimen sancionador y transitorio establecido por la Ley del Cine, así como el estatuto de la nueva Agencia Estatal de la Cinematografía y las Artes Audiovisuales.

Para los estudiosos de la propiedad intelectual tiene especial relevancia el tercer apartado de la obra, que como hemos dicho está escrito por Eduardo Serrano Gómez y que lleva por

título "Los autores. Los creadores. Otros intervinientes". El autor nos explica cómo una de las características más claras de la obra cinematográfica y de la obra audiovisual en general es la existencia de una pluralidad de sujetos que intervienen en el proceso de elaboración. Estos sujetos desarrollan su actividad en diferentes ámbitos: en primer lugar, existe una labor industrial que habitualmente corre a cargo del productor y que persigue, en esencia, la obtención de los recursos económicos y materiales necesarios para la elaboración de la película. En segundo lugar, en la obra cinematográfica existe una labor de creación - una actividad creativa - que es la que llega al espectador y que puede manifestarse de múltiples maneras, por ejemplo, a través de la escenografía, de la fotografía de la película, de su peculiar montaje, por medio de su argumento o como consecuencia de la actuación de los actores. Y, finalmente, toda película incorpora un complejo y laborioso trabajo de naturaleza técnica que va desde el montaje de los decorados hasta la iluminación, imprescindible para obtener el resultado que se persigue, provocar en el espectador algún tipo de reacción o emoción. Todas estas actuaciones son esenciales en la elaboración de la obra y contribuyen a que ésta presente unas determinadas características y adopte una forma concreta que la individualice respecto de las demás.

El problema que se plantea como consecuencia de esta pluralidad de intervinientes es la determinación de la autoría de la obra cinematográfica, saber quiénes son beneficiarios del reconocimiento jurídico de derechos de propiedad intelectual.

En derecho comparado existen diferentes posiciones respecto al reconocimiento de la autoría en la obra cinematográfica. Por un lado están quienes consideran que todos y cada uno de los sujetos que desarrollan una actividad de creación dentro de la película deben ser entendidos como coautores de la misma. Por otra, quienes atribuyen los derechos de la obra cinematográfica al productor, ya sea directamente o por medio de cesiones expresas o presuntas al mismo.

En el libro se hace un recorrido por la legislación española sobre la cuestión de la autoría y se analiza cómo queda el tema en el artículo 87 del TRLPI, que adopta la tesis pluralista en el establecimiento de los sujetos que han de considerarse coautores de la obra en colaboración que supone la obra cinematográfica. Así, lo serán el director realizador, los autores del argumento, la adaptación y del guión o diálogos y, finalmente, los autores de las composiciones musicales, con o sin letra. Gran parte de la doctrina considera que el listado de sujetos coautores de la obra cinematográfica del art. 87 constituye un supuesto de *numerus clausus*, de tal forma que única y exclusivamente esos sujetos podrán recibir la condición de coautor de la obra cinematográfica. Otros intervinientes como los artistas intérpretes o ejecutantes o los productores, únicamente se beneficiarían de un llamado derecho conexo o vecino.

Para otros no debe considerarse la lista como un elenco cerrado de autores. Se echa en falta a los directores de fotografía, los operadores de cámara y los actores. Una posición intermedia sería considerar que el art. 87 no alude a cargos dentro de la obra cinematográfica sino a funciones, de tal forma que aquellos sujetos que desarrollen funciones que normalmente quedan englobadas en las propias de las categorías que sí de forma expresa se encuentran contempladas en la norma, pero sin embargo no ostentan nominalmente tal cargo, también deberían ser reconocidos como coautores.

A continuación se realiza en este apartado de la obra un análisis pormenorizado de los sujetos coautores de la obra cinematográfica recogidos en el artículo 87, para pasar luego a referirse

más concretamente a la situación de los sujetos de la obra cinematográfica en la Ley del Cine. Además de los autores (director, guionista, director de fotografía y compositor de la música), considera la Ley del Cine que son también personal creativo de carácter artístico los actores y demás artistas y el personal creativo de carácter técnico, el montador jefe, el director artístico, el jefe de sonido, el figurinista y el jefe de caracterización. La cuestión que se plantea es si aquéllos a los que no se les asigna la condición de autor, pero sí de personal creativo, han de ser calificados como coautores de la obra cinematográfica. El autor concluye que todo ello nos lleva a entender modificado el contenido del artículo 87 del TRLPI para dar así cabida a las previsiones que sobre esta cuestión se contienen en la nueva Ley del Cine.

Podrá dudarse, e incluso criticarse, la oportunidad de los cambios y la forma de introducirlos – hubiera supuesto una mejor técnica legislativa la reforma directa del artículo 87 -, pero para el autor es indiscutible que la nueva ley pretende ajustarse mejor a la realidad de la obra cinematográfica y ha de acogerse sin reservas la tesis de que todo aquél que lleva a cabo un papel de creación en la película ha de ser considerado como coautor de ella.

Finalmente se nos habla en este capítulo de “otros sujetos mencionados en la Ley del Cine”. A efectos de la autoría de la obra cinematográfica sólo tiene relevancia el nuevo realizador, al que será aplicable todo lo dicho para el director. Los conceptos de productor, distribuidor o exhibidor independiente no implican *per se* reconocimiento de autoría alguno – en el caso del productor podrá ser titular de derechos de forma derivativa – y su introducción desde el punto de vista normativo responde a necesidades fundamentalmente administrativas.

**Intellectual Property in Europe / by Guy Tritton; Richard Davis, Michael Edenborough, James Graham, Simon Malynicz, Ashley Roughton.** Third Edition. London : Sweet & Maxwell, 2008. LXIX, 1275 p.

Aunque la propiedad intelectual es percibida generalmente como una sola materia, sus diferentes ramas (patentes, marcas, derechos de autor y diseños) abarcan la comprensión de conceptos legales y rasgos técnicos específicos diferentes. Además, la propiedad intelectual, por su propia naturaleza, se refiere a productos cuyo valor adquiere una dimensión internacional y a veces universal y que, por añadidura, pueden transmitirse fácilmente a cualquier parte del mundo. La legislación sobre propiedad intelectual siempre ha tenido como desafío esta dimensión internacional, especialmente en los últimos treinta años. En Europa ha quedado patente en las directivas y otras regulaciones sobre derechos de autor.

Como resultado de todo esto, a los profesionales dedicados a la propiedad intelectual se les exige no sólo poseer un profundo conocimiento de la legislación nacional, de los conceptos de propiedad intelectual y de la ciencia y la tecnología, sino también mostrar una comprensión profunda de los procedimientos y prácticas desarrollados por diversas instituciones europeas, particularmente del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas. Incluso los profesionales que pretenden limitar su conocimiento al de la legislación de sus propios países se ven obligados a dominar estos temas.

Cuando se escribió la primera edición de esta obra, en 1995, el impacto de la legislación comunitaria sobre propiedad intelectual era embrionario. Cuando se publicó la segunda edición, en 2002, era ya evidente que la mayor parte de la legislación sobre propiedad intelectual tenía sus orígenes en iniciativas comunitarias. En 2007, fecha en que salió a la luz esta tercera edición, se puede afirmar que la legislación nacional sobre propiedad intelectual que no se origina en el seno de la Unión Europea es mínima. La legislación sobre derecho de autor está ahora armonizada. Esto significa que, aunque las decisiones nacionales de los Estados miembros todavía juegan su parte en este corpus de jurisprudencia, se hallan actualmente mucho más subordinadas a las decisiones que emanan de los tribunales de ámbito comunitario.

En consonancia con lo expuesto, esta tercera edición de la obra se marca como objetivo cubrir el amplio espectro de las leyes que regulan la propiedad intelectual, incluyendo tanto la legislación comunitaria como los convenios internacionales que afectan a la protección de los derechos de propiedad intelectual. Aporta comentarios expertos sobre los aspectos prácticos de los temas tratados, entre los que se incluyen, entre otros, las licencias y el respeto de los derechos. La obra se ha revisado y actualizado respecto a las ediciones anteriores a fin de reflejar los últimos desarrollos que han tenido lugar en esta área, incluyendo, en lo que se refiere a derechos de autor, la Directiva sobre Derecho de Autor (Copyright Directive) así como jurisprudencia sobre la implementación de las directivas comunitarias más relevantes. Se resaltan también en esta nueva edición las diferencias formas en que los países trasponen la legislación comunitaria a las leyes nacionales. Se ha introducido un nuevo capítulo centrado en el respeto de los derechos de propiedad intelectual y en la importancia creciente que tienen los controles realizados en las aduanas en la lucha contra la falsificación y la piratería.

En la obra se realiza un recorrido en sentido descendente, es decir, desde las instituciones más internacionales a las más específicas. No es el objetivo comparar las legislaciones sobre propiedad intelectual de los veintisiete países europeos sino examinar las convenciones internacionales (incluidos los TRIPS), los tratados europeos y la legislación comunitaria relevante. Se da prioridad a la legislación de la Unión Europea, organización que ha conseguido un alto nivel de armonización de las legislaciones nacionales referidas a propiedad intelectual, concretamente en el campo de las marcas, los derechos de autor y derechos afines, los diseños industriales y los derechos de propiedad intelectual sobre variedades vegetales.

La importancia de las decisiones tomadas en la Unión Europea es muy grande, como lo demuestra el gran número de referencias de los tribunales nacionales a la jurisprudencia de la Unión Europea. Esto se debe al incremento sustancial de legislaciones nacionales que tienen sus orígenes en las directivas comunitarias y a la mayor atención que se le presta a la jurisprudencia de la Unión Europea, inclusive si no se trata de una instancia superior. Un efecto colateral poco afortunado de esta nueva conciencia comunitaria de los tribunales nacionales es el retraso a la hora de dictar sentencias. Las partes pueden aducir que la interpretación de una ley no es la correcta y dirigir una consulta a un tribunal europeo, con lo cual el proceso puede retrasarse enormemente.

El gran tamaño del libro de Guy Tritton, que supera las 1200 páginas de texto, puede ser una indicación del alcance y la profundidad con la que se tratan estos temas. A pesar de esta profusión de contenidos, tanto legales como prácticos, la obra está bien estructurada para facilitar su utilización, dividiéndose en catorce capítulos que se agrupan a su vez en cuatro secciones específicas:

La primera es la relativa a la existencia, naturaleza y alcance de los derechos de propiedad intelectual en Europa. Patentes, marcas, derechos de autor, derechos relativos al diseño industrial y a las variedades vegetales, son todos ellos examinados en un contexto europeo, incluyendo un análisis completo de los convenios, leyes e iniciativas tomados en cada área, tanto a nivel internacional como a nivel europeo y comunitario. En los casos en que hay diferencias entre las legislaciones de los diferentes países, dichas diferencias – nunca sustanciales - se ponen de relieve en cada capítulo, a fin de que el lector las conozca.

El resto del capítulo se dedica a aportar al lector una introducción a la Unión Europea, el Área Económica Europea y las diversas convenciones que afectan a Europa.

La segunda sección se dedica a analizar los efectos de las provisiones del Tratado de la Unión Europea relativas al libre movimiento de bienes y servicios y las relativas a competencia.

En tercer lugar, se ha creado, como hemos dicho, un nuevo apartado que trata el tema de los controles transfronterizos y las prácticas y procedimientos que han de ponerse en marcha para conseguir el respeto de los derechos de propiedad intelectual, aspectos cada vez más importantes en la lucha contra la piratería y las falsificaciones de los bienes.

La última sección examina el tema de la jurisdicción en el contexto de los litigios que sobre propiedad intelectual tienen lugar en Europa.

Como nos dice el autor en el prólogo, el objetivo del libro ha sido proporcionar una ventanilla única al profesional y al académico respecto a los asuntos relativos a propiedad intelectual. Se trata de una labor necesaria dado el enorme volumen de jurisprudencia que emana tanto de los tribunales nacionales como internacionales, así como la gran cantidad de documentación que se produce en el seno de la Unión Europea. Ante la imposibilidad de recoger y mantener actualizada toda esta ingente documentación se proporciona en el libro acceso a un website ([www.intellectualpropertyineurope.com](http://www.intellectualpropertyineurope.com)) que se actualizará, como mínimo, mensualmente.

El libro cuenta además con una serie de índices de gran utilidad, de jurisprudencia, de legislación - principalmente británica aunque también recoge algunas leyes de otros países - y de legislación comunitaria.

**Propiedad intelectual e industrial de la obra científica: la protección / Rosa M<sup>a</sup> de Couto Gálvez y Celia Sánchez-Ramos (coords.).** Madrid: Editorial Complutense, Universidad Pontificia Comillas, 2008.

En mayo de 2007, en el Auditorio del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), se celebró el “I Encuentro de Grupos de Investigación de la Comunidad de Madrid”, promovido por el Grupo de Neuro-Computación y Neuro-Robótica de la Universidad Complutense de Madrid. El tema central fue la “Protección de la Propiedad Intelectual e Industrial”.

Esta publicación es producto de la participación de numerosos expertos comprometidos con el desarrollo tecnológico en España – que pasa sin lugar a dudas, por el análisis de la Propiedad Intelectual e Industrial – y tiene como finalidad facilitar a los investigadores interesados el acceso a la información que se proporcionó en el encuentro anteriormente citado.

El capítulo I del presente trabajo se inicia con un breve análisis de la relación universidad-empresa-Estado y de la importancia de los grupos de investigación. Escrito por Celia Sánchez-Ramos (Grupo de Investigación de Neuro-Computación y Neuro-Robótica de la Universidad Complutense), se nos explica aquí cómo la investigación actual requiere de sinergias, es decir, de la cooperación de varios sectores que colaboren y se dirijan hacia los mismos objetivos, y cómo, sin duda, la cooperación universidad-empresa-Estado produce buenos resultados en el campo de la investigación. Se analiza en este apartado esta relación, así como el papel destacado que juegan los grupos de investigación en el desarrollo de la ciencia y de la tecnología, lo que nos permite ser cada vez más competitivos en una economía globalizada.

A continuación, se aborda ya el tema de la protección de la propiedad intelectual e industrial y se hace desde tres perspectivas:

La primera de ellas, “académica”, desarrollada por la Dra. De Couto (Catedrática de la Universidad Pontificia Comillas. Directora del Máster Oficial en Propiedad Intelectual. Grupo de Investigación de Propiedad Intelectual). Se plantea en este apartado, en primer lugar, la compatibilidad de normas aplicables relativas tanto a propiedad intelectual como a propiedad industrial, y, en segundo lugar, se estudian alternativas paralelas frente al quebrantamiento de los derechos de propiedad intelectual e industrial. Más concretamente, se abordan las siguientes cuestiones: la delimitación del concepto de propiedad intelectual de una obra científica; el contenido y los derechos de propiedad intelectual de una obra científica; los sistemas de protección preventiva de los derechos de propiedad intelectual e industrial de una obra científica; y, por último, los sistemas de protección frente al quebrantamiento de los derechos de propiedad intelectual e industrial, según la reciente reforma de junio de 2006, en la que se incluye la valoración de la indemnización por lesión a los derechos de propiedad Intelectual y a los derechos de propiedad industrial de una obra científica.

La vertiente “profesional” corre a cargo de D. Ignacio Temiño (Dirección del Área Jurídica de Abril Abogados), quien en el apartado que lleva por título “La protección de la Propiedad Intelectual e Industrial en las relaciones entre investigadores y grupos de investigación” se plantea las relaciones entre investigadores como una fuente de derechos de propiedad intelectual e industrial, reflexionando sobre la protección de los meros proyectos, de los resultados parciales y de los resultados finales de los trabajos. Aborda también la cuestión del reparto de derechos entre los investigadores y entre éstos y terceras partes - tanto cuando existen como cuando no existen acuerdos escritos que lo regulen -, así como la de las obligaciones y los derechos habituales de los investigadores. Por último, se trata el tema del uso y la explotación de los resultados en trabajos de I+D+I posteriores y su relación con las obligaciones previas adquiridas con terceros.

En tercer lugar, D. Javier Pedreño (Presidente de Thrombotargets Europe,S.L., empresa especializada en la protección de la propiedad intelectual e industrial) aborda el tema desde el punto de vista de la “actividad empresarial”. La protección de la propiedad intelectual e industrial en las relaciones entre el sector público y privado es dependiente del modelo de interacción que existe entre el sector público y el sector privado. Existen cuatro modelos de



interacción: el anglosajón, el germánico, el nórdico y el americano. Se exponen en este apartado las diferencias que existen entre los diferentes modelos y su impacto en la producción científica y la propiedad intelectual e industrial, especialmente del sector farmacéutico. Por otra parte, se discute sobre la situación en nuestro país, haciendo especial hincapié en la producción científica del sector público de la biotecnología, en la producción industrial del sector farmacéutico privado y en la Propiedad intelectual e industrial en ambos sectores. Finalmente, se presenta el modelo que está utilizando la empresa Thrombotargets Europe S.L. en su interacción con el sector público y su impacto en la productividad tanto científica como industrial.

Dentro también de este capítulo I encontramos una "Selección de artículos del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual" realizada por Rafael Agrafojo (alumno de la Facultad de Derecho y de Administración y Dirección de Empresas de la Universidad Pontificia de Comillas) bajo la dirección de la Dra. Rosa María de Couto, para facilitar el trabajo de los investigadores a la hora de informarse sobre las leyes que rigen actualmente la protección de la propiedad intelectual e industrial.

Finalmente se incorporan dos "Casos prácticos" recogidos por Fivos Panetsos Pétrova (Grupo de Neuro-Computación y Neuro-Robótica de la Universidad Complutense de Madrid) e Ignacio Temiño Ceniceros (Director del Área Jurídica de Abril Abogados) : Caso I - Conflicto entre investigadores: Usurpación de un proyecto europeo por un colega o colaborador perteneciente a la misma institución del investigador principal del proyecto. Caso II - Conflicto entre empresas: Comercialización de productos, cuyo proceso de elaboración fue patentado.

En el capítulo II de la obra se recogen las ponencias que versan sobre el tema de las "Nuevas oportunidades de I+D+I para los Grupos de Investigación" y que ofrecen gran cantidad de información actualizada y de interés para los investigadores.

El primer apartado lleva por título "Sistemas de casación para la oferta y la demanda tecnológica, a disposición de los investigadores" y corre a cargo de Miguel Ángel García García (Departamento de Promoción de Innovación. Dirección de promoción, estudios y servicios corporativos. Centro de Desarrollo Tecnológico Industrial (CDTI)). Se nos presenta el CDTEC y el servicio de casación de oferta y demanda tecnológica propuesto por el CDTI, planteado como un apoyo a las empresas españolas en su búsqueda de socios tecnológicos con los que emprender conjuntamente actuaciones de investigación y desarrollo tecnológico.

El segundo apartado, titulado "Programa de preparación de propuestas I+D+I" y cuya autora es Aurora Edith Peña Rojas (Licenciada en Pedagogía social y Laboral. Máster en Dirección de Recursos Humanos, Selección y Formación. Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid) nos informa sobre el convenio firmado entre la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica de la Comunidad de Madrid y la Cámara Oficial de Comercio e Industria de Madrid para estimular la participación de las empresas madrileñas en los programas nacionales de I+D+I gestionados por organismos oficiales.

El siguiente apartado, escrito por Félix Bellido Pla (coordinador de programas I+D+I, Instituto Madrileño de Desarrollo de IMADE), aborda el "Uso de la red de clusters vinculados a la Comunidad Autónoma de Madrid", analizando los objetivos de los nueve clusters ya creados, así como la labor estratégica y de coordinación prevista desde la propia Red. La incorporación de contenidos de I+D+I en la actividad de los clusters va a suponer una mutua oportunidad real de cooperación del mundo científico/académico y el mundo empresarial.

En la misma línea de servir de punto de referencia a los investigadores y ayudar a fortalecer la relación universidad-empresa-Estado, al final del libro se facilitan un glosario, en el que figuran términos que nos ayudarán a comprender mejor el significado de los textos jurídicos, y unos anexos con información adicional de interés para el investigador (Anexo I. Currículum vitae de los autores. Anexo II: Organización y direcciones del Registro de la Propiedad Intelectual. Anexo III. Relación de normativas de interés: BOE y CEE).

Relación de los últimos números de las revistas incorporadas a la Subdirección General de Propiedad Intelectual. Se detallan únicamente los artículos que tratan sobre propiedad intelectual. Las revistas aparecen ordenadas alfabéticamente por sus títulos.

## **Aisge ACTÚA: revista de los artistas e intérpretes.** Nº 15. Abril/Junio 2008.

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

AISGE sigue su camino... / Pilar Bardem.....	P. 3
Los socios aplauden el convenio de paz.....	P. 4
Dos folios para la paz. El camino hasta la paz. La copia privada ya conoce sus tarifas. La equidad de la copia privada. SCAPR adopta un nuevo código de conducta. La argentina SAGAI ve publicadas sus primeras tarifas de explotación audiovisual. Homenaje a varios artistas por su trayectoria. En el marco incomparable de La Habana...Jornadas de fotografía y derechos de autor. Puentes, parques, perfumes, senderos y embalajes: hacia las nuevas fronteras del objeto de la propiedad intelectual. Un barómetro social de nuestra España reciente.....	Suplemento

## **Les cahiers de propriété intellectuelle.** Volume 20. Numéro 2. Mai 2008.

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

### **Articles**

La reproduction de l'objet utilitaire vis-à-vis le droit d'auteur :: un interdit ? / Christian Bolduc et Tomek Nishijima.....	P. 257
Stratégie de protection intérimaire : le caveat, la provisoire et l'«informelle» ou la divulgation prohibée / Maria Dikeakos.....	P. 293
Les œuvres « inmorales ou licencieuses, séditieuses ou entachées de trahison » et le droit d'auteur canadien / Mistrale Goudreau.....	P. 459
Une interdiction de plus d'un siècle : les droits des artistes, interprètes et compagnies de disques, du néant aux « droits voisins », jusqu'aux « droits d'auteur » / René Pepin.....	P. 475

### **Capsules**

Statut de l'artiste : la loi interdite de séjour / Georges Azzaria et Valérie Bouchard.....	P. 525
Le droit d'auteur en mouvement : chronique de l'année 2007. L'interdit d'interdire / Stefan Martin.s.....	P. 547
Réflexions d'un civiliste autour de Fabrikant c. Swamy. L'initiative d'une procédure et le droit moral / Normand Tamaro.....	P. 597

**Les cahiers de propriété intellectuelle.** Volume 20. Numéro 2. Mai 2008.

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

**Articles**

- La reproduction de l'objet utilitaire vis-à-vis le droit d'auteur: un interdit? / Christian Bolduc et Tomek Nishijima.....P. 257
- Les oeuvres "inmorales ou licencieuses, séditeuses ou entachées de trahison" et le droit d'auteur canadien / Mistrale Gaudreau.....P. 459
- Une interdiction de plus d'un siècle: les droits des artistes, interprètes et compagines de disques, du néant aux "droits voisins", jusqu'aux "droits d'auteur" / René Pepin.....P. 475

**Capsules**

- Statut de l'artiste: la li interdite de séjour / Georges Azzaria et Valérie Bouchard.....P. 525
- Le droit d'auteur en mouvement: chronique de l'année 2007-L'interdit d'interdire / Stefan Martin.....P. 547
- Palmarès jurisprudentiel 2007 en droit du divertissement: la détermination d'interdits élevée au rang d'art / Marcel Naud.....P. 579
- Réflexions d'un civiliste autourd e Fabrikant c. Swamy – L'initiative d'une procédure et le droit moral / Normand Tamaro.....P. 597

**CEDRO: boletín informativo.** Mayo-agosto 2008. Nº 65

- El valor de los derechos de autor: manifiesto de CEDRO en su vigésimo aniversario...P. 4
- Discurso del ministro de cultura, César Antonio Molina en el acto de celebración del aniversario de CEDRO.....P. 5
- 20 años: 1988/2008.....P. 6
- CEDRO: 20 añoso al servicio de los editores de nuestro país / Josep M. Puig de la Bellacasa.....P. 10
- Hacia una sociedad del conocimiento respetando el trabajo de los autores / Antonio Rincón.....P. 11
- La función social de CEDRO / María Teresa Gómez-Mascaraque.....P. 12
- Un apoyo imprescindible para los autores y editores españoles.....P. 13
- Las asociaciones de autores en CEDRO.....P. 14
- Asociaciones de editores y CEDRO, suma de sinergias.....P. 15
- Reproducciones legales con la licencia de CEDRO.....P. 16
- Las licencias de CEDRO, instrumento actual y de futuro.....P. 17
- La copia privada, una cuestión de justicia para todos.....P. 18
- La compensación equitativa por copia privada / Juan José Marín López.....P. 19
- El préstamo público / Fernando Carbajo.....P. 20
- Los autores y el derecho de préstamo bibliotecario / Andrés Sorel.....P. 21
- CEDRO y el derecho de autor en la sociedad / Miguel Barrero.....P. 22
- Colaboración con otras organizaciones en beneficio de autores y editores / Magdalena Vinent.....P. 23

Las entidades de gestión en el entorno digital / Peter Shepherd.....	P. 24
Gestión colectiva en América Latina / Osadora de Norden.....	P. 25
La gestión colectiva, al servicio de los editores de todo el mundo / Ana M <sup>a</sup> Cabanellas.....	P. 26
Autores y gestión colectiva en la era digital / John Erik Forslund.....	P. 27

## **Comunicaciones en Propiedad Industrial y Derecho de la Competencia.** Instituto de Derecho y Ética Industrial. N° 50. Abril-Junio 2008.

Contiene, entre otros, los siguientes artículos :

Obra arquitectónica como creación artística. Unidad pública versus derechos de autor / Paloma Arribas del Hoyo e Ignacio Temiño Cenicerros.....	P. 125
---	--------

Comentario a la Sentencia C-275/06 del TJCE de 29 de enero de 2008. Productores de música de España ( Promusicae) y Telefónica de España, S.A.U. / Fidel Procura de la Rosa.....	P. 137
--	--------

## **Il Diritto di Autore: rivista trimestrale della Società Italiana degli Autori ed Editori. Nuova serie.** Anno LXXIX. Luglio –Settembre 2008. N. 3

### **Saggi**

L'Unione Europea impone di non sacrificare ad occhi chiusi la proprietà intellettuale sull'altare della privacy / Gaia Mari.....	P. 289
Strategie di contrasto della pirateria attuata tramite le reti P2P / Pierluigi Di Mico.....	P. 322
Misure tecnologiche di protezione, Software e Interoperabilità nell'era digitale / Emanuela Arezzo.....	P. 340
Chiesa e diritto di autore in Italia – Kirche und Urheberrecht in Italien / Manlio Mallia.....	P. 382
Anche i pupazzi a volte hanno un'anima / Stefano Longhini e Annalisa Giofrè.....	P. 405

### **Dibattiti Cronache e Commenti**

Riunione del Gruppo Italiano dell'ALAI (Milano, 8 gennaio 2008) – « I DRM : luci e ombre nel dibattito nazionale e comunitario ».....	P. 416
A riforma della 633/1941 e le MTP come protezione alternativa dell'opera / Vittorio M. de Sanctis.....	P. 418
Alle origini del diritto di autore / Luca Mancini.....	P. 425

### **Giurisprudenza**

#### **Giurisprudenza civile**

10. Contrassegno SIAE su opere a stampa – Natura privatistica – Differenza rispetto al cosiddetto « bollino » su supporti audio o audiovisivi a norma art. 181 – bis legge sul diritto di autore – Tribunale di Roma, 22 ottobre 2007 – UIC c. SIAE e AIE.....	P. 439
11. Progetto grafico di rivista – protezione come opera oggetto di diritto di autore – Condizioni per la protezione – Tutela contro atti di concorrenza sleale per confusione (art. 102 legge dir. Autore) – Tribunale di Milano, 7 marzo 2008 – F.C. c. Et. I.....	P. 441

## Giurisprudenza penale

12. Diritto del produttore fonografico – Corte Suprema di Cassazione – 20 settembre 2006, n. 20410 – Selpress Srl. C. M. Fin. Spa. e altri.....P. 446
13. Vendita di opere destinate alla distribuzione in omaggio – Mancanza di consenso dell'avente diritto – responsabilità penale – Corte Suprema di Cassazione – 27 settembre 2007, n. 35632.....P. 453

## Note a sentenza

- La tutela penale dei diritti connessi di riproduzione e diffusione radiofonica dei fonogrammi / Paolo dell' Orso.....P. 449
- Ancora sulla creatività delle opere dell'ingegno / Vittorio M. de Sanctis.....P. 443
- Messa in vendita di copie di opera altrui, destinate come copie in omaggio / Valeria Bellani.....P. 454

## Legislazione

### Diritto di Autore

- 3- Decreto del Presidente della Repubblica 29 dicembre 2007, n. 275 – Regolamento recante disposizioni modificative del Capo IV del regolamento della Legge sul diritto di autore 22 aprile 1941, n. 633 (Diritti dell'autore sulle vendite successive delle opere d'arte).....P. 457

## Documenti

- Direttive europee in versione codificata.....P. 460
- Regolamento (CE) n. 864/2007 del Parlamento europeo e del Consiglio sulla legge applicabile alle obbligazioni extracontrattuali – 11 luglio 2007.....P. 461

## Libri e riviste

### Nuove pubblicazioni

- Responsabilità civile e procedimento amministrativo / Giulia Avanzini.....P. 464
- Studi in tema di diritto di autore / Serafino Gatti.....P. 465
- EU Digital Copyright Law and End-User / Giuseppe Mazziotti.....P. 465
- Il procedimento di acquisizione di imprese / Tommaso Maria Ubertazzi.....P. 466
- I Quattro Codici 2008 (Ferrari, Franchi, Feroci).....P. 467

### Rivista delle Riviste

- Il software tra brevetto e diritto d'autore / Laura Schiuma.....P. 467
- La rilevanza penale dell'immissione abusiva in sistema di reti telematiche di un'opera dell'ingegno protetta : bene iudicat qui bene distinguit ? / Roberto Flor.....P. 468
- Profili di diritto interno (in tema di rapporto tra diritto di autore e privacy / Guido Scorza.....P. 469

**IIC, International Review of Intellectual Property and Competition Law / published by the Max Planck Institute for Intellectual, Property, Competition and Tax Law. Munich : Verlag C.H. Beck. 3/2008. Volume 39 . Pages 253-380.**

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

## Articles

- Optimising the Utilisation of Information and Technology Under Intellectual Property Regimes: an Indonesian Perspective / H. ul Haq.....P. 259

## Decisions

## Copyright Law

France. Paris Ct. App. 4 April 2007

Private copy not a right but a legal exception to principle that reproduction of protected work without consent of copyright holder prohibited – May be raised against legal proceedings, but not to support action in main issue – Intellectual Property Code, Arts. L. 122-5(2), L. 211-3, L. 331-12; Consumer Code, Art. L. 111-1 – Perquin association UFC Que Choisir v. Sté Universal Pictures Vidéo France – “DVD Copy IV” .....P. 360

**IIC, International Review of Intellectual Property and Competition Law / published by the Max Planck Institute for Intellectual, Property, Competition and Tax Law. Munich : Verlag C.H. Beck. 4/2008. Volume 39 .**

Pages 381-506.

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

### Articles

Search Engines and Copyright – An Analysis of the Belgian Copiepresse Decision in Consideration of British and German Copyright Law.....P. 451

### Decisions

#### Copyright Law

Belgium. Brussels CFI. 13 Feb. 2007

Google News service – Infringement of authors’ right to reproduce works and to communicate them to the public – Infringement of authors’ moral rights – Google “cache” service – Infringement of authors’ rights to reproduce works and to communicate them to the public – Law on Copyright and Related Rights as Amended by the Act of 22 May 2005, Art. 1 – 06/10.928/ C – Copiepresse SCRL v. Google Inc. – “Copiepresse”.....P. 491

USA. Ct. App. 2 Sept. 2007

Copyright and patent clause – Traditional contours of copyright – Copyright and First Amendment free speech scrutiny – 05-1259 – Lawrence Golan et al. v. alberto r. Gonzales, in his official capacity as Attorney General of the United States et al. – “Golan v. Gonzales”.....P. 492

### Book Review

Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights – A commentary on the TRIPS Agreement ( von Lewinski) / Correa.....P. 505

**The Journal of World Intellectual Property.** Volumen 11. Number 2. March 2008

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

The Information and Communication Technologies and Enforcement of Intellectual Property Rights: A Relationship Perspective / P.M. Rao, Erik A. Borg and Joseph Klein.....P. 105

**Music & Copyright.** Published by Informa telecoms & Media. Nº 368. June 27, 2008

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

IMPALA appeals against the EC's second approval of the Sony BMG merger.....	P. 1
UK performance right society PPL reports a 17% revenue rise to \$230m.....	P. 2
Global sales of the Top 50 albums rose in 2007 despite the fall in the total recorded music market.....	P.3
Canadian government responds to pressures and prepares to amend its Copyright Act.....	P. 4
Finnish society TEOSTO reports maginal growth in 2007 and one of the lowest admin costs in Europe.....	P. 5
The value of the French recorded music market fell, for the sixth consecutive year, to \$1.09bn in 2007.....	P. 8
Would the introduction of a separate digital right solve the copyright problems of the digital era?.....	P. 13

**Music & Copyright.** Published by Informa telecoms & Media. Nº 369. July 11, 2008

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

Access to Music Charge proponed as means of monetising P2P music use.....	P. 1
Canadian performing right society SOCAN reports adjusted growth of 5% to \$230m in 2007.....	P. 4
US judge rules that an extract from John Lennon's recording of Imagine is allowable under "fair use".....	P. 5
Statistics.....	P. 7
The value of the Thai recorded music market fell for the third consecutive year to \$61m in 2007.....	P. 8
Acquisitions bring digital services company the Orchard 91% growth in sales t \$29m in 2007.....	P. 11

**Music & Copyright.** Published by Informa telecoms & Media. Nº 370. July 25, 2008

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

Can EMI outperform the recorded music Business and bring profits to Terra Firma?.....	P. 1
EC rules against Euro collection societies and proposes term extension for sound recording.....	P. 4
PxC forecasts that the retail value of global recorded music sales will fall to \$32.5bn in 2012.....	P. 5
The value of the physical Japanese recorded music market fell 6% to \$1.39bn in first.....	P. 8



**Music & Copyright.** Published by Informa telecoms & Media. N° 371. August 8, 2008

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

European ISPs and rights Holders engage in positive debates seeking to metise P2P.....	P. 1
The US Performance Act looks set to be4 passed into law by the next US administration.....	P. 3
Swedish performing right society STIM reports a 5.4% increase in collections to \$158m in 2007.....	P. 4
BUMA/STEMRA reports a 7.6% increase in their combined collections to \$181m in 2007..I.....	P. 5
The total trade value of the German recorded music market fell 4% to \$1.56bn in 2007.....	P. 8
South Korean authors' society KOMCA reports a 13% increase in collections to \$82m in 2007.....	P. 12

**pe.i revista de propiedad intelectual** Número 28. Enero-abril 2008. Bercal. 2008.

**Estudios**

El conflicto entre la propiedad intelectual y el derecho a la protección de datos de carácter personal en las redes peer to peer / por Alfonso González Gozalo.....	P 13
Eldred v. Ashcroft: la ampliación de los plazos de protección del copyright frente al dominio público / por Rafael Herranz Castillo.....	P. 69

**Comentarios**

La condición de autor: los casos Barceló y Boadella / por Ramón Casas Vallés.....	P. 127
---	--------

**Reseñas judiciales** / a cargo de Joaquím Castañer, Raquel Evangelio Llorca, Ignacio Garrote Fernández-Díez, Sebastián López Maza, Nieves Moralejo Imbernón, Begoña Ribera Blanes y Rafael Sánchez Arísti

España (septiembre 2007 – abril 2008).....	P. 157
Comunidades Europeas (enero – abril 2008).....	P. 193
Estados Unidos de América (diciembre 2006 – abril 2007).....	P. 195
Reino Unido (noviembre 2005 – diciembre 2006).....	P. 201
Italia (enero – septiembre 2006).....	P. 213
Bélgica (enero 2006 – abril 2008).....	P. 223

**Revue Internationale du Droit d'Auteur**. 216. Avril 2008. Trimestrielle.

### **Doctrine**

El derecho sobre las bases de datos en los países en desarrollo / W. Dominique Kabre.....P. 2

Reglamentación del derecho de autor en el marco de la nueva Sección IV del Código Civil ruso: un texto legislativo importante pero parcialmente problemático / Adolf Dietz.....P. 122

**Crónica de España** / Antonio Delgado, abogado, Presidente del Instituto de Derecho de Autor, Madrid.....P. 183

### **Jurisprudencia**

Crónica de jurisprudencia.

I. Obras protegibles. A – Acceso a la protección. B – Calificación – obra multimedia/juego vídeo

II. Derechos afines – Perpetuidad del derecho moral del artista intérprete

III. Defensa de los derechos de propiedad literaria y artística. A – Admisibilidad de la acción por fraude. B – Prueba del plagio. C – Web 2.0

Corte de Casación. Primera Sala Civil . 30 de octubre de 2007.

Corte de Casación. Sala Penal. 5 de febrero de 2008

Corte de Casación. Primera Sala Civil. 13 de marzo de 2007

### **SGAE [notas]. Número 41. Junio 2008.**

Contiene, entre otros, los siguientes artículos:

Ya somos 91.000 autores.....P.1

Convenio con la Universidad Autónoma.....P. 3

**AEPO-ARTIS News Bulletin**

<http://www.aepo.org/pages/>

**Boletín e-noticias DNDA. N° 26.** Dirección Nacional de Derecho de Autor de Colombia

<http://www.derautor.gov.co/html/boletines/>

**CEDRO informa: boletín electrónico del Centro Español de Derechos Reprográficos.** Se recibe por correo electrónico solicitándolo a [cedroinforma@cedro.org](mailto:cedroinforma@cedro.org)

**Enforcement Bulletin.IFPI.** July 2008

<http://www.ifpi.org/content/library/Enforcement-Bulletin-36.pdf>

**OMPI: revista bimestral de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual.**

Idiomas: español, inglés, francés.

[http://www.wipo.int/wipo\\_magazine/es](http://www.wipo.int/wipo_magazine/es)

**IFRRO News . Vol. 11. N° 4. September 2008.**

<http://www.ifrro.org/upload/documents/1.IFRRO%20News%20Vol11%20No4%20Sept08.pdf>

**International Federation of Phonogram Industries network: the newsletter of the international recording industry.**

[http://www.ifpi.org/content/section\\_resources/bulletin-archive.html](http://www.ifpi.org/content/section_resources/bulletin-archive.html)

**Info-breve: boletín de la Unidad de Análisis de la Sociedad General de Autores y Editores.**

[http://www.sgae.es/recursos/info\\_breve/](http://www.sgae.es/recursos/info_breve/)

**Instituto de Derecho de Autor: boletín informativo. Mayo 2008 – N° 5**

<http://www.institutoautor.org/index.php?op=103&sop=106>

Boletín e-noticias de la Dirección Nacional de Derecho de Autor de Colombia: reseña trimestral de artículos e informaciones de la Dirección Nacional de Derecho de Autor y de las entidades vinculadas con la temática autoral en Colombia y el mundo.

<http://www.derautor.gov.co/htm/boletines/>

Société des auteurs et compositeurs dramatiques: publication bimestrielle

<http://www.sacd.fr/>

IP-Watch Monthly Reporter

<http://www.ip-watch.org/>

International Federation of Reproduction Rights Organisations Newsletter.

<http://www.ifro.org/upload/documents/>

The European IP Bulletin.

<http://www.mwe.com/index.cfm/fuseaction/publications.nldetail/>

Motion Picture Association of America: Newsletter.

[http://www.mpa.org/press\\_releases/](http://www.mpa.org/press_releases/)

**VEGAP habla**

Se recibe por correo electrónico solicitándolo a <http://www.vegap.es/ES/VEGAP/Noticias/SuscripcionesEMail>

Recording Industry in Numbers 2008: the Definitive Source of Global Music Market Information. IFPI.

Manifiesto de CEDRO en su vigésimo aniversario. Madrid, 1 de julio de 2008.

2007 State Piracy Report. Released July 2008. BSA

Fifth Annual BSA and IDC Global Software Piracy Study. BSA.

Asimelec: memoria de actividades 0708. Asimelec, Asociación Multisectorial de Empresas Españolas de Electrónica y Comunicaciones.

The Fight against Counterfeiting and Piracy in the Bilateral Trade Agreements of the EU. Briefing Paper / Policy Department External Policies. European Parliament. June 2008.

<http://www.europarl.europa.eu/activities/committees/studies/download.do?file=21459>

Proyecto de informe sobre el impacto de las falsificaciones en el comercio internacional (2008/2133 (INI). Parlamento Europeo. Comisión de Comercio Internacional. / ponente, Gianluca Susta.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-h//EP//NONSGML+COMPART+PE-405.983+01+DOC+PDF+V0//ES&language=ES>

CEDRO: informe anual 2007. Madrid: CEDRO, 2008

Canadian Copyright Law: A Consumer White Paper / Canadian Internet Policy and Public Interest Advocacy Centre, Public Interest Advocacy Centre, Option consommateurs, O nline Rights Canada. June 2008

## ARTÍCULOS

Reseña de artículos de opinión aparecidos en Internet o en revistas a las que no está suscrita la Subdirección General de Propiedad Intelectual. Todos ellos pueden consultarse en el Centro de Documentación de Propiedad Intelectual.

Building digital commons through open access Management of copyright-related rights / Giuseppe Mazzioti (European University Institute). Year 2008. Paper 48. Berkeley Center for Law and Technology. Law and Technology Scholarship (selected by the Berkeley Center for Law & Technology. University of California, Berkeley).

<http://repositories.cdlib.org/bclt/lts/48/>

The DMCA: A Modern Version of the Licensing Act of 1662 / L. Ray Patterson, (University of Georgia School of Law). Faculty Scholarly Works, University of Georgia School of Law. Year 2002.

[http://digitalcommons.law.uga.edu/fac\\_artchop/353/](http://digitalcommons.law.uga.edu/fac_artchop/353/)

Prestataires techniques de l'Internet: le sens des responsabilités / Julien Taïeb (LL. M. in General Studies, New York University School of Law, Master de droit des creations numériques, Universités Panthéon-Sorbonne et Jean Monnet, Master de droit anglo-américain des affaires, Université Panthéon-Sorbonne)

<http://www.juriscom.net/documents/resp20080519.pdf>

Challenges and Directions for Monitoring P2P File Sharing Networks or Why My Printer Received a DMCA Takedown Notice / Michael Piatek, Tadayoshi Kohno, Arvind Krishnamurty (Dept. of Computer Science and Engineering, Univ. of Washington).

[http://dmca.cs.washington.edu/uwcse\\_dmca\\_tr.pdf](http://dmca.cs.washington.edu/uwcse_dmca_tr.pdf)

Le droit de la concurrence et la propriété intellectuelle sont-ils incompatibles? / Etienne Wery (Avocat aux barreaux de Bruxelles et Paris)

<http://www.droit-technologie.org/actuality-1144/le-droit-de-la-concurrence-et-la-proprieete-intellectuelle-sont-ils-inc.html>

### CANADÁ

An Act to amend the Copyright Act. BILL C-61. House of Commons of Canada. First Reading June 12, 2008

<http://www2.parl.gc.ca/>

### UNIÓN EUROPEA

Proposal for a European Parliament and Council Directive amending Directive 2006/116/EC of the European Parliament and of the Council on the term of protection of copyright and related rights. Commission of the European Communities. Brussels, 16.7.2008. COM(2008)464 final. 2008/0157 (COD). SEC(2008)2287, SEC(2008)2288.

<http://www.mkidn.gov.pl/website/document/?docId=980>

## COMUNICACIÓN PÚBLICA

### AUDIENCIAS PROVINCIALES. Jurisdicción Civil

**Audiencia Provincial de A Coruña. (Sección 4ª).** 12 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 77/2008

Recurso núm.: 53/2008

Partes: SGAE / Particular (Tertulia)

*Comunicación pública. Televisores. Establecimientos hoteleros. Repertorio de las entidades de gestión.*

**Audiencia Provincial de A Coruña. (Sección 6ª).** 19 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 51/2008

Recurso núm.: 543/2006

Partes: Pub Gala / SGAE

*Comunicación pública. Composiciones musicales. Bares. Repertorio de las entidades de gestión..*

**Audiencia Provincial de Castellón. (Sección 3ª).** 29 de enero de 2008

Sentencia núm.: 38/2008

Recurso núm.: 507/2007

Partes: Ayuntamiento de Vinaroz. / SGAE

*Comunicación pública. Fiestas patronales. Composiciones musicales. Repertorio de las entidades de gestión.*

**Audiencia Provincial de Castellón. (Sección 3ª).** 4 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 54/2008

Recurso núm.: 395/2007

Partes: Ayuntamiento de Viver / SGAE



*Comunicación pública. Fiestas patronales. Composiciones musicales. Repertorio de las entidades de gestión.*

**Audiencia Provincial de Gipuzkoa (Guipúzcoa) (Sección 2ª).** 24 de enero de 2008

Sentencia núm.: 2017/2008

Recurso núm.: 2380/2007

Partes: SGAE / Particular

*Comunicación pública. Bares. Legitimación de las entidades de gestión.. Composiciones musicales. Televisores. Aparatos de reproducciones sonoras.*

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 28ª).** 7 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 33/2008

Recurso núm.: 168/2007

Partes: SALONES DE TORRES, S.A. / AGEDI, AIE

*Comunicación pública. Fonogramas. Productores de fonogramas. Remuneración por derechos de autor.*

**Audiencia Provincial de Pontevedra. (Sección 1ª).** 13 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 94/2008

Recurso núm.: 52/2008

Partes: SGAE / Particular.

*Comunicación pública. Televisores. Repertorio de las entidades de gestión. Bares.*

**Audiencia Provincial de Pontevedra. (Sección 1ª).** 6 de marzo de 2008

Sentencia núm.: 159/2008

Recurso núm.: 5/2008

Partes: VOSTOK / SGAE

*Comunicación pública. Bares. Composiciones musicales. Repertorio de las entidades de gestión. Legitimación de las entidades de gestión.*

**Audiencia Provincial de Teruel. (Sección 1ª).** 6 de marzo de 2008

Sentencia núm. 31/2008

Recurso núm. 192/2007

Partes: Autocares Samar, S.A. / SGAE

*Comunicación pública. Aparatos de reproducciones sonoras. Videos. Televisores. Transportes por carretera.*

**Audiencia Provincial de Zaragoza. (Sección 5ª).** 21 de enero de 2008

Sentencia núm.: 23/2008

Recurso núm.: 631/2007

Partes: Particular / SGAE

*Comunicación pública. Composiciones musicales. Bares. Legitimación de las entidades de gestión.*

## DERECHO DE DISTRIBUCIÓN

### CONSEJO DE LA COMISIÓN NACIONAL DE COMPETENCIA. Jurisdicción Administrativa

Consejo de la Comisión Nacional de Competencia. 19 de mayo de 2008

Recurso contra actos del SDC

Partes: ASOCIACIÓN DE VIDEO CLUBS DE CATALUNYA / WARNER HOME VIDEO ESPAÑOLA,  
UNIVERSAL PICTURES IBERIA, S.A., TWENTIETH CENTURY FOX ENTERTAINMENT ESPAÑA.  
SONY PICTURES HOME ENTERTAINMENT Y CIA

*Derecho de distribución. Defensa de la competencia.*

## DERECHO MORAL

### TRIBUNAL SUPREMO. Jurisdicción Civil

Tribunal Supremo. (Sala de lo Civil, Sección 1ª). 8 de mayo de 2008

Sentencia núm.: 321/2008

Recurso núm.: 638/2001

Partes: Particular / DIGITAL GRAFIC IBIZA

*Derecho moral. Derecho a exigir el reconocimiento de la paternidad de la obra.  
Derecho a decidir si la divulgación de la obra ha de hacerse con el nombre del autor,  
bajo seudónimo o signo, o anónimamente.*

### AUDIENCIAS PROVINCIALES. Jurisdicción Civil

Audiencia Provincial de las Islas Baleares. (Sección 5ª). 22 de enero de 2008

Sentencia núm.: 24/2008

Recurso núm.: 638/2006

Partes: Particular / Particular

*Derecho moral. Autoría. Obra en colaboración.*

### AUDIENCIAS PROVINCIALES. Jurisdicción Penal

Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 7ª). 29 de enero de 2008

Sentencia núm.: 95/2008

Recurso núm. 357/2005

Partes: Particulares, Vesa Tecnologías, S.L. / Adobe Systems Incorporate, Novell Inc., Lotus Development Corporation, Autodesk Incorporated, Microsoft Corporation

*Derecho moral. Divulgación de herramientas informáticas para anular, burlar o alterar los mecanismos de protección de determinados programas informáticos.*

## JUZGADOS DE LO MERCANTIL. Jurisdicción Civil

Juzgado de lo Mercantil de Bizkaia, Bilbo. 21 de mayo de 2008

Sentencia núm.: 263/2008

Procedimiento núm.: 476/2007

Partes: Particular / Ayuntamiento de Amorebieta

*Derecho moral. Respeto a la integridad de la obra. Contrato de encargo de obra.*

## DERECHO DE PARTICIPACIÓN

### AUDIENCIAS PROVINCIALES. Jurisdicción Civil

Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 28ª). 12 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 42/2008

Recurso núm.: 146/2007

Partes: VEGAP / CASTELLANA SUBASTAS DE PINTURA, S.A.

*Derecho de participación. Obras plásticas.*

## DERECHOS DE EXPLOTACIÓN

### TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA. Contencioso Administrativo

Tribunal Superior de Justicia de las Islas Canarias. (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 1ª). 1 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 17/2008

Recurso núm.: 55/2006

Partes: Particular / Ayuntamiento de Arrecife

*Derechos de explotación. Derecho moral. Utilización de obra fotográfica en folletos divulgativos sin autorización.*

## AUDIENCIAS PROVINCIALES. Jurisdicción Civil

### Audiencia Provincial de León. (Sección 1ª). 10 de marzo de 2008

Sentencia núm.: 77/2008

Recurso núm.: 332/2006

Partes: SGAE / CAJA ESPAÑA DE INVERSIONES, CAJA DE AHORROS Y MONTE DE PIEDAD

*Derechos de explotación. Reproducción y comunicación pública de obra musical en anuncio publicitario sin autorización del autor.*

### Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 28ª). 7 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 35/2008

Recurso núm.: 159/2007

Partes: TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A, / GESTEVISIÓN TELECINCO, S.A.

*Derechos de explotación. Reproducción y comunicación pública de capítulos de un programa televisivo sin la correspondiente autorización.*

### Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 28ª). 9 de abril de 2008

Sentencia núm.: 89/2008

Recurso núm.: 319/2007

Partes: Particulares / REVISTA INTERVIU, EDICIONES ZETA, S.A.

*Derechos de explotación. Reproducción y distribución de obra sin autorización del autor o su derechohabiente.*

## AUDIENCIAS PROVINCIALES. Jurisdicción Penal

### Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 6ª). 14 de enero de 2008

Sentencia núm.: 51/2008

Recurso núm.: 120/2005

Partes: RCA/COLUMBIA PICTURES VIDEO S.R.C. , FIVE STARS ENTERTAINMENTS, S.L. / Particulares, CLASSIC ANIMATIONS, MEMORY SCREEN GROUP, PROCOFIX DE PROMOCIONES COMERCIALES.

*Derechos de explotación. Distribución no autorizada de películas de video.*

### Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 17ª). 8 de abril de 2008

Sentencia núm.: 288/2008

Recurso núm.: 235/2007

Partes: Ministerio Fiscal, GRUPO SP, MICROSOFT CORPORATION, ADOBE SYSTEMS INCORPORATES, AUTODESK INCORPORATED, MACROMEDIA INC, FILEMAKER / Particulares.

*Derechos de explotación. Reproducción y distribución no autorizada de programas informáticos protegidos por los derechos de autor.*

## AUDIENCIAS PROVINCIALES. Jurisdicción Penal

**Audiencia Provincial de Cantabria. (Sección 1ª).** 18 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 40/2008

Recurso núm.: 15/2008

Partes: AFYVE, COLUMBIA TRISTAR HOME ENTERTAINMET, WALT DISNEY COMPANY IBERIA, ADESE / Particular, Ministerio Fiscal

*P2P. Intercambio de ficheros de material audiovisual y programas informáticos. Piratería. Alcance de la copia privada.*

## REGISTRO DE OBRAS

### TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA. Jurisdicción Contencioso-Administrativa

**Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Foral de Navarra. (Sala de lo Contencioso-Administrativa, Sección 1ª).** 28 de enero de 2008

Sentencia núm.: 28/01/2008

Recurso núm.: 567/2006

Partes: Particular / La Administración del Estado

*Registro de obras. Denegación de copias de expedientes de obras inscritas en el Registro de la Propiedad Intelectual.*

## REPROGRAFÍA ILEGAL

### AUDIENCIAS PROVINCIALES. Jurisdicción Civil

**Audiencia Provincial de A Coruña. (Sección 4ª).** 13 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 79/2008

Recurso núm.: 38/2008

Partes: CEDRO / Particular

*Reprografía ilegal. Reproducción o fotocopiado de obras protegidas por derechos de autor, sin contar con la preceptiva licencia. Legitimación activa de la entidad de gestión.*

**Audiencia Provincial de A Coruña. (Sección 4ª).** 15 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 88/2008

Recurso núm.: 651/2007  
Partes: CEDRO / REPROGRAFÍA NOROESTE

*Reprografía ilegal. Reproducción o fotocopiado de obras protegidas por derechos de autor, sin contar con la preceptiva licencia. Legitimación activa de la entidad de gestión.*

**Audiencia Provincial de Segovia. (Sección 1ª).** 28 de diciembre de 2007  
Sentencia núm.: 231/2007  
Recurso núm.: 392/2007  
Partes: CEDRO / AD-HOC COMUNICACIÓN Y RELACIONES PÚBLICAS, S.L. (PRISMA)

*Reprografía ilegal. Reproducción ilícita de obras impresas sin contar con la pertinente autorización o licencia.*

## VENTA ILEGAL DE FONOGRAMAS Y OBRAS AUDIOVISUALES

### AUDIENCIAS PROVINCIALES. Jurisdicción Penal

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 7ª).** 14 de diciembre de 2007  
Sentencia núm.: 1143/2007  
Recurso núm.: 239/2007  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 7ª).** 27 de diciembre de 2007  
Sentencia núm.: 1159/2007  
Recurso núm.: 325/2007  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal, EGEDA

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 6ª).** 15 de enero de 2008  
Sentencia núm.: 96/2008  
Recurso núm.: 191/2007  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 8ª).** 16 de enero de 2008  
Sentencia núm.: 61/2008  
Recurso núm.: 225/2007  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 7ª).** 21 de enero de 2008  
Sentencia núm.: 201/2008  
Recurso núm.: 330/2007  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 6ª).** 28 de enero de 2008  
Sentencia núm.: 83/2008

Recurso núm.: 219/2007  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 10ª).** 30 de enero de 2008  
Sentencia núm.: 117/2008  
Recurso núm.: 101/2007  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal, SGAE

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 2ª).** 13 de febrero de 2008  
Sentencia núm.: 141/2008  
Recurso núm.: 29/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 2ª).** 13 de febrero de 2008  
Sentencia núm.: 141/2008  
Recurso núm.: 29/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 2ª).** 22 de febrero de 2008  
Sentencia núm.: 181/2008  
Recurso núm.: 20/2008  
Partes: Ministerio Fiscal / Particulares

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 7ª).** 4 de marzo de 2008  
Sentencia núm.: 192/2008  
Recurso núm.: 29/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 6ª).** 10 de marzo de 2008  
Sentencia núm.: 181/2008  
Recurso núm.: 209/2007  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 8ª).** 11 de marzo de 2008  
Sentencia núm.: 202/2008  
Recurso núm.: 50/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 8ª).** 1 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 219/2008  
Recurso núm.: 190/2007  
Partes: Particulares, Lauren Films Video Hogar, S.A., Promusicae (antes AFYVE), SGAE / Ministerio Fiscal y otros

**Audiencia Provincial de Barcelona. (Sección 7ª).** 7 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 316/2008  
Recurso núm.: 50/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Bizkaia (Vizcaya). (Sección 6ª).** 4 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 98/2008

Recurso núm. 33/2008

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Bizkaia (Vizcaya). (Sección 6ª).** 7 de marzo de 2008

Sentencia núm.: 223/2008

Recurso núm.: 105/2008

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Castellón. (Sección 2ª).** 28 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 83/2008

Recurso núm.: 467/2007

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 1ª).** 28 de diciembre de 2007

Sentencia núm.: 570/2007

Recurso núm.: 434/2007

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 7ª).** 28 de diciembre de 2007

Sentencia núm.: 1155/2007

Recurso núm.: 270/2007

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 3ª).** 7 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 57/2008

Recurso núm.: 37/2008

Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 16ª).** 25 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 123/2008

Recurso núm.: 60/2008

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 26ª).** 25 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 138/2008

Recurso núm.: 9/2008

Partes.: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 1ª).** 26 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 93/2008

Recurso núm.: 13/2008

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 1ª).** 28 de febrero de 2008

Sentencia núm. : 103/2008

Recurso núm.: 408/2007

Partes: Particular / Ministerio Fiscal



**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 3ª).** 5 de marzo de 2008  
Sentencia núm.: 110/2008  
Recurso núm.: 81/2008  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 17ª).** 5 de marzo de 2008  
Sentencia núm.: 168/2008  
Recurso núm.: 19/2007  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 3ª).** 3 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 159/2008  
Recurso núm.: 115/2008  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular, SGAE

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 7ª).** 4 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 266/2008  
Recurso núm.: 323/2007  
Partes: : Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 7ª).** 4 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 267/2008  
Recurso núm.: 119/2007  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 3ª).** 4 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 167/2008  
Recurso núm.: 118/2008  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 7ª).** 9 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 281/2008  
Recurso núm.: 377/2007  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 3ª).** 15 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 188/2008  
Recurso núm.: 132/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 17ª).** 15 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 334/2008  
Recurso núm.: 28/2008  
Partes: Particular /Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 26ª).** 16 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 266/2008  
Recurso núm.: 130/2008  
Partes: Particular Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 15ª).** 21 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 196/2008  
Recurso núm.: 119/2008  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 17ª).** 21 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 353/2008  
Recurso núm.: 126/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 1ª).** 22 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 191/2008  
Recurso núm.: 105/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 16ª).** 22 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 267/2008  
Recurso núm.: 130/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 1ª).** 22 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 191/2008  
Recurso núm.: 105/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 16ª).** 22 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 267/2008  
Recurso núm.: 130/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 2ª).** 23 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 214/2008  
Recurso núm.: 117/2008  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 26ª).** 23 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 283/2008  
Recurso núm.: 156/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 16ª).** 24 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 274/2008  
Recurso núm.: 146/2008  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Madrid. (Sección 2ª).** 6 de mayo de 2008  
Sentencia núm.: 237/2008  
Recurso núm.: 149/2008

Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Málaga, Melilla. (Sección 7ª).** 22 de abril de 2008

Sentencia núm.: 31/2008

Recurso núm.: 31/2008

Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Málaga, Melilla. (Sección 7ª).** 23 de abril de 2008

Sentencia núm.: 32/2008

Recurso núm.: 37/2008

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Pontevedra. (Sección 4ª).** 8 de abril de 2008

Sentencia núm.: 76/2008

Recurso núm.: 3/2008

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Tarragona. (Sección 2ª).** 7 de abril de 2008

Sentencia núm.: 195/2008

Recurso núm. 247/2007

Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Valencia. (Sección 2ª).** 11 de enero de 2008

Sentencia núm.: 17/2008

Recurso núm.: 241/2007

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Valencia. (Sección 2ª).** 26 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 112/2008

Recurso núm.: 31/2008

Partes: Particulares / Ministerio Fiscal, Lauren Films Video Hogar

**Audiencia Provincial de Valencia. (Sección 2ª).** 27 de febrero de 2008

Sentencia núm.: 119/2008

Recurso núm.: 39/2008

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Valencia. (Sección 2ª).** 3 de marzo de 2008

Sentencia núm.: 121/2008

Recurso núm.: 48/2008

Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Valencia. (Sección 2ª).** 6 de marzo de 2008

Sentencia núm.: 142/2008

Recurso núm.: 53/2008

Partes: Particulares / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Valencia. (Sección 4ª).** 4 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 112/2008  
Recurso núm. 78/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Valencia. (Sección 2ª).** 10 de abril de 2008  
Sentencia núm.: 204/2008  
Recurso 83/2008  
Partes: Particular / Ministerio Fiscal

**Audiencia Provincial de Zaragoza. (Sección 1ª).** 22 de febrero 2008  
Sentencia núm.: 89/2008  
Recurso núm.: 254/2007  
Partes: Ministerio Fiscal / Particular

**Audiencia Provincial de Zaragoza. (Sección 1ª).** 22 de febrero de 2008  
Sentencia núm.: 90/2008  
Recurso núm.: 263/2007  
Partes: Ministerio Fiscal, Columbia Tristar Home Entertainment y Cia. SRC. Y otras / Particulares

NIPO 551-08-020-6