

Se incluye en el presente boletín la reseña de los documentos que han ingresado en el Centro de Documentación de Propiedad Intelectual en el periodo comprendido entre octubre y diciembre de 2013. Dichos documentos pueden consultarse en el Centro de Documentación de la Subdirección General de Propiedad Intelectual (Plaza del Rey 1, 1ª planta. Tfno.: 91-7017000 ext. 32151. Correo electrónico: [propiedad.intelectual@mecd.es](mailto:propiedad.intelectual@mecd.es)).

Informamos a nuestros lectores de que pueden, si lo desean, suscribirse al boletín y recibirlo gratuitamente por correo electrónico. Para realizar la suscripción basta con rellenar el formulario que aparece en la siguiente página del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte: <http://www.mcu.es/suscripciones/loadAlertForm.do?cache=init&layout=alertasPropiedadInt&language=es>

Centro de Documentación  
Subdirección General de Propiedad Intelectual  
Dirección General de Política e Industrias Culturales y del Libro  
Secretaría de Estado de Cultura  
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

NIPO: 030-13-070-9

# ÍNDICE

Libros .....	P.4
Revistas .....	P.6
Estudios, análisis e informes.....	P.12
Legislación y actuaciones gubernamentales .....	P.14
Jurisprudencia .....	P.15
Enlaces de interés .....	P.20

### **Manual de Propiedad Intelectual [5ª edición] / Rodrigo Bercovitz Rodríguez Cano (coordinador).**

Valencia: Tirant lo Blanch, 2012. 343 p. ISBN: 9788490333044.

ÍNDICE: 1. Introducción a la propiedad intelectual. 2. La obra. 3. Los derechos de explotación. 4. El derecho moral del autor. 5. El derecho de participación y el derecho de compensación por copia privada. 6. La transmisión de los derechos de autor. 7. Los contratos de explotación de los derechos de autor. 8. La obra audiovisual. 9. Programas de ordenador. 10. Los derechos de propiedad intelectual de los artistas. 11. Los derechos de propiedad intelectual de los productores. 12. Otros derechos de propiedad intelectual. 13. Las entidades de gestión. 14. Protección de los derechos de propiedad intelectual. 15. Tutela de las medidas tecnológicas de protección y de la información para la gestión de derechos de propiedad intelectual.

### **Propiedad Intelectual y Derecho Audiovisual [2ª edición] / Ángel Luis Alonso Palma.**

Madrid: Centro de Estudios Financieros, 2013. 360 p. ISBN: 9788445422465.

El objetivo de esta obra es realizar una aproximación a la legislación de propiedad intelectual, una de las disciplinas jurídicas que ha experimentado un mayor desarrollo en las dos últimas décadas como consecuencia de la irrupción de las nuevas tecnologías y de la existencia de nuevos canales para la explotación de las obras. Abarca el estudio de algunos tipos concretos de obras y analiza de modo sucinto la reforma operada en el Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual por la Ley 23/2006, de 7 de julio, consecuencia de la Directiva 2001/29/CE de determinados aspectos del derecho de autor y derechos afines en la sociedad de la información.

Igualmente, la presente obra contempla un amplio módulo de Derecho audiovisual que pretende acercar al lector a la práctica contractual más relevante en este ámbito y a algunos de los nuevos conceptos creativos aparecidos en el mismo.

### **Mass Digitization and Copyright / Maurizio Borghi, Stavroula Karapapa.**

Oxford: Oxford University Press, 2013. 177 p. ISBN: 9780199664559.

La digitalización masiva de textos, imágenes y otras obras creativas promete una mejora sin precedentes del acceso a la cultura y el conocimiento. El libro desarrolla una extensa serie de vías mediante las cuales estos proyectos están desafiando las normas de propiedad intelectual tal y como las conocemos a día de hoy, a través de la copia a gran escala de obras, su venta masiva, su almacenamiento en la nube y su tratamiento automatizado para fines de análisis y explotación de datos. En cuanto el sistema de licencias individuales no es compatible con la difusión masiva de estas actividades, enfoques alternativos se han ido imponiendo como consecuencia de las interpretaciones jurisprudenciales, las iniciativas legislativas y las orientaciones del ámbito privado.

El libro enumera la normativa y las implicaciones políticas de este nuevo y emergente marco en el ámbito de la propiedad intelectual. Bajo una perspectiva transjurisdiccional, la obra concluye que la ausencia de claridad en lo que al consentimiento del autor se refiere, no solo implica un riesgo de

inseguridad jurídica, sino que podría conducir a la aparición de nuevos monopolios de información y conocimiento de dudosa transparencia.

Mostrando cómo la digitalización masiva saca a la luz un gran número de asuntos no abordados en materia de propiedad intelectual, la obra ofrece argumentos para la creación de un sofisticado sistema en el que los fondos digitales en la era digital deberían ser considerados verdaderos bienes públicos para el beneficio de las futuras generaciones.

**Curso de Derecho Civil, IV. Derecho de familia [12ª edición] / Manuel Albaladejo, Silvia Díaz Alabart (actualización).**

Madrid: Edisofer, S.L., 2013. 342 p. ISBN: 9788415276142.

ÍNDICE: I. La familia. II. Matrimonio. III. Efectos y economía del matrimonio. IV. Filiación. V. Instituciones de guarda.

**Curso de Derecho Civil, V. Derecho de sucesiones [10ª edición] / Manuel Albaladejo, Silvia Díaz Alabart (actualización).**

Madrid: Edisofer, S.L., 2013. 432 p. ISBN: 9788415276210.

ÍNDICE: I. La sucesión *mortis causa*, la herencia y los sucesores. II. El fenómeno sucesorio. III. Partición y colación. IV. Enajenación y protección del derecho del heredero. V. El testamento en general, sus clases y formas. VI. Contenido del testamento. VII. Interpretación, ejecución y pérdida de vigor del testamento. VIII. Legítimas y otras limitaciones a la libertad de disponer *mortis causa*. IX. Sucesión intestada.

## REVISTAS

Relación de los últimos números de las revistas incorporadas a la Subdirección General de Propiedad Intelectual. Se detallan únicamente los artículos que tratan sobre propiedad intelectual. Las revistas aparecen ordenadas alfabéticamente por sus títulos.

### Les Cahiers de Propriété Intellectuelle. Vol. 25, N° 3. Octobre 2013.

#### Articles

Retour sur le numéro de janvier 2013 sur les droits moraux / Ghislain Roussel.....	P.857
Rédaction législative et droit d'auteur : à la recherche du fil d'Ariane / Mistrale Goudreau.....	P.861
Un tournant pour le droit d'auteur canadien / Georges Azzaria .....	P.885
Le droit de mise à disposition / Claude Brunet .....	P.903
Les artistes-interprètes et la réforme de la <i>Loi sur le droit d'auteur</i> (Droits exclusifs de l'artiste-interprète, droit à la rémunération, reproductions à des fins privées et droits moraux) / Annie Morin.....	P.933
La protection des photographies suite aux modifications de 2012 à la <i>Loi sur le droit d'auteur</i> / Vivianne de Kinder .....	P.951
L'expansion du répertoire gratuit des "usagers" par l'élargissement des exceptions au bénéfice des établissements d'enseignement, des bibliothèques, des musées et des services d'archives / Véronyque Roy .....	P.965
Les exceptions spécifiques aux établissements d'enseignement / Normand Tamaro et Julie-Anne Archambault.....	P.981
Les nouvelles exceptions pour reproduction à des fins privées / Visionnement en différé / Copie de sauvegarde / Enregistrements éphémères par les radiodiffuseurs : un échec au test de la réalité / Madeleine Lamothe-Samson .....	P.1001
Aspects internationaux de la <i>Loi sur la modernisation du droit d'auteur</i> du Canada / Ysolde Gendreau .....	P.1027
C-11, la <i>Loi concernant le cadre juridique des technologies de l'information</i> et la responsabilité des intermédiaires techniques québécois : une dualité de régimes (in)utile(s)? / Nicolas Vermeys.....	P.1051
La modernisation des recours en droit d'auteur au Canada : un survol en droit comparé / Jean-Philippe Mikus.....	P.1099
<i>Entertainment Software Association</i> et les sonneries musicales : d'un litige à un autre / Giles Daigle .....	P.1119
Régime français de la responsabilité des intermédiaires techniques / Catherine Jasserand .....	P.1133

#### Comptes rendus

Le droit dans les mondes virtuels – Philosophie et économie / Laurence Bich-Carrière .....	P.1149
Principes généraux de la <i>Loi sur le droit d'auteur</i> / Laurent Carrière .....	P.1153
La protection du secret commercial dans les nuages publics de l'infonuagique (Cloud Computing) / Vivianne de Kinder.....	P.1157
Actes illicites sur Internet : Qui et comment poursuivre / Florence Lucas.....	P.1159
JurisClasseur Québec Propriété intellectuelle / Ghislain Roussel.....	P.1163

**Il Diritto di Autore: rivista trimestrale della Società Italiana degli Autori ed Editori (SIAE). Anno LXXXIV, N° 3, Luglio-Settembre 2013.**

**Saggi**

Falsi d'autore e autenticità dell'opera. Brevi riflessioni sull'arte contemporanea / Federico Mastrolilli.....	P.203
Il falso letterario, artistico o musicale / Mario Fabiani.....	P.238
Il calcio d'autore / Stefano Longhini e Filippo Catanzaro.....	P.245
Orphan Work in cerca di autore / Valeria Bellani.....	P.262

**Giurisprudenza**

**Giurisprudenza civile**

Musica d'ambiente – Giudice di pace di Sorrento – 3 maggio 2012 – L. c. SIAE.....	P.287
---	-------

**Giurisprudenza penale**

Diritto di autore e Internet – Tribunale Penale di Arezzo – 15 marzo 2013.....	P.288
--	-------

**Il Diritto di Autore: rivista trimestrale della Società Italiana degli Autori ed Editori (SIAE). Anno LXXXIV, N° 4, Ottobre-Dicembre 2013.**

**Saggi**

La ritrasmissione di opere su Internet e la comunicazione al pubblico secondo la Corte di Giustizia dell'Unione Europea / Pierluigi Di Mico.....	P.293
Il concetto di esecuzione musicale dal vivo ai fini del trattamento tributario delle attività di intrattenimento e di spettacolo / Marcello Moretti.....	P.310
L'arte in cucina / Gisella Caruso.....	P.329

**Giurisprudenza**

**Giurisprudenza civile**

Utilizzazione di brani musicali per sincronizzazione di colonna sonora di film – Consenso dei titolari dei diritti di autore – Mancanza del consenso – Responsabilità per danni – Tribunale di Roma – 17 aprile 2013.....	P.335
Riproduzione di opera dell'ingegno protetta – Consenso dei titolari dei diritti – Tribunale di Milano – 24 aprile 2013.....	P.336
Responsabilità precontrattuale – Risarcimento per lucro cessante – Tribunale di Milano – 27 giugno 2010.....	P.340
Risoluzione di contratto di edizione – Risarcimento dei danni – Tribunale di Milano – 2 maggio 2013.....	P.344

**Libri e riviste**

**Nuove pubblicazioni**

La disciplina giuridica dell'editoria / Giorgio Assumma e Alfonso Contaldo.....	P.347
---	-------

**Rivista delle riviste**

Il diritto di seguito nel mercato primario dell'arte contemporanea / Silvia Stabile e Enrico del Sasso.....	P.349
---	-------

**IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 44, Nº 7. November 2013. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.**

**Articles**

Copyright Exceptions and Digital Technology in Educational Institutions in Thailand / Noppanun Supasiripongchai ..... P.765

**Decisions. Copyright Law**

**Argentina**

“Ediciones de la Flor v. Fontanarrosa Franco”. Copyright Act, No. 11.723; Constitution of Argentina, Art. 75, subparagraph 22; American Convention on Human Rights “Pact of San Jose”, Art. 21; International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, Art. 15 – *Ediciones de la Flor SA v. Fontanarrosa Franco*. Court of First Instance in Civil and Commercial. Matters (No. 12 of Rosario). 11 March 2013. Case No. 1420/08 ..... P.851

Comment on “Ediciones de la Flor v. Fontanarrosa Franco”. Copyright Act, No 11.723; Constitution of Argentina, Art. 75, subparagraph 22; American Convention on Human Rights “Pact of San Jose”, Art. 21; International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, Art. 15 – *Ediciones de la Flor S.A. v. Fontanarrosa Franco / Maximiliano Marzetti* ..... P.854

**France**

“ABC News”. Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works of 9 September 1886, Art. 5(2) – *M.X. v. ABC News*. Decision of the Supreme Court (Cour de cassation. (First Civil Chamber). 10 April 2013 – Case No. 11-12.508 ..... P.856

Comment on “ABC News”. Berne Convention for the Protection of Literary and Artistic Works of 9 September 1886, Art. 5(2) – *M.X. v. ABC News / Anne-Catherine Lorrain* ..... P.857

**Book Review**

R. Ian McEwin (ed) (2011) : Intellectual Property, Competition Law and Economics in Asia. Hart Publishing, Oxford and Portland Oregon, pp. 368. ISBN 9781849460873 / Mor Bakhoun ..... P.869

**IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 44, Nº 8. December 2013. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.**

**Editorial**

Introducing the Principles for Intellectual Property Provisions in Bilateral and Regional Agreements / Henning Grosse Ruse-Khan ..... P.873

**Opinión**

Principles for Intellectual Property Provisions in Bilateral and Regional Agreements / Henning Grosse Ruse-Khan, Josef Drexl, Reto M. Hilty, Annette Kur, Mor Bakhoun, Thomas Jaeger, Kaya Köklü, Mathias Lamping, Souheir Nade-Phlix, Jeremy de Beer, Carlos Correa, Graeme Dinwoodie, Susy Frankel, Sean Flynn, Holger Hestermeyer, Bryan Mercurio, Pedro Roffe, Xavier Seuba, Peter Yu ..... P.878

**Articles**

Applying Best Practice Principles to International Property Lawmaking / Jeremy de Beer ..... P.884



## Opinión

- High Cost. Negligible Benefits from Intellectual Property Provisions in FTAs / Carlos M. Correa .... P.902
- Principles for Intellectual Property Provisions in Bilateral and Regional Agreements – Reflections on the Ongoing Negotiations of an EU-India FTA / N. S. Gopalakrishnan ..... P.920
- The Notion of “Trade-Related” Aspects of Intellectual Property Rights : From World Trade to EU Law – and Back Again / Holger P. Hestermeyer ..... P.925
- The Relevance of the Principles for Intellectual Property Provisions in Bilateral and Regional Agreements vis-à-vis European Preferential Trade Agreements / Xavier Seuba ..... P.943

## Decisions. Copyright Law

### European Union

“VG Wort”. Directive 2001/29/EC of the European Parliament and of the Council of 22 May 2001 on the Harmonisation of Certain Aspects of Copyright and Related Rights in the Information Society – *Vewertungsgesellschaft Wort (VG Wort) v. Kyocera, Epson Deutschland GmbH, Xerox GmbH and Canon Deutschland GmbH and Fujitsu Technology Solutions GmbH and Hewlett-Packard GmbH v. Vewertungsgesellschaft Wort (VG Wort)*. Decision of the European Court of Justice (Fourth Chamber). 27 June 2013 – Cases No. C-457/11 to C-460/11 ..... P.975

### Canadá

“Entertainment Software Assn.” Copyright Act, R.S.C. 1985, c. C-42, Sec. 3(1)(f) – *Entertainment Software Association and Entertainment Software Association of Canada v. Society of Composers, Authors and Music Publishers of Canada and CMRRA-SODRAC Inc., Samuelson-Glushko Canadian Internet Policy and Public Interest Clinic and Cineplex Entertainment LP*. Decision of the Supreme Court of Canada. 12 July 2012 – Case No. 33921 ..... P.977

“Rogers Communications Inc.” Copyright Act, R.S.C. 1985, c. C-42, Sec. 3(1)(f) – *Rogers Communications Inc., Rogers Wireless Partnership, Shaw Cablesystems G.P., Bell Canada and TELUS Communications Company v. Society of Composers, Authors and Music Publishers of Canada and CMRRA-SONDRAC Inc., Cineplex Entertainment LP, Samuelson-Glushko Canadian Internet Policy and Public Interest Clinic, Apple Canada Inc. and Apple Inc.* Decision of the Supreme Court of Canada. 12 July 2012 – Case No. 33922 ..... P.978

## Pe. i: revista de propiedad intelectual. Mayo-Agosto 2013. Nº 44. Bercal, S.A., 2013.

### Estudios

Derechos de adquisición preferente en los contratos de edición, traducción y producción fonográfica / Ignacio Garrote Fernández-Díez ..... P.13

Réquiem por la compensación equitativa por copia privada : Comentario al RD 1657/2012, de 7 de diciembre / Sebastián López Maza ..... P.39

### Reseña bibliográfica

Conflict of Laws in Intellectual Property. The CLIP Principles and Commentary. Reseña del libro del grupo del Max Planck sobre los Principios sobre el Derecho Internacional Privado de la Propiedad Intelectual / Gemma Minero Alejandre ..... P.93

### Reseñas judiciales

A cargo de Raquel Evangelio Llorca, Javier González de Alaiza Cardona, Sebastián López Maza, Julián López Richart, María Salomé Lorenzo Camacho, Agnes Lucas Schloetter, Gemma Minero Alejandre y Paul L.C. Torremans.

Índice analítico .....	P.99
1. España (junio – octubre 2012) .....	P.109
2. Unión Europea (febrero – abril 2013).....	P.131
3. Alemania (noviembre 2011 – noviembre 2012).....	P.141
4. Francia (marzo 2011 – mayo 2012).....	P.149
5. Estados Unidos (abril – junio 2010) .....	P.157
6. Reino Unido (diciembre 2012 – febrero 2013).....	P.169
7. Italia (febrero – mayo 2011).....	P.183

**RIDA: Revue Internationale du Droit d'Auteur. N° 237. Juillet 2013. Éditée par l'Association Française pour la diffusion du Droit d'Auteur National et International, 2013.**

**Doctrine**

La musique en ligne et les droits voisins : essai de bilan, une décennie après l'entrée en vigueur de la directive DADVSI du 22 mai 2001 = Online Music and Related Rights : Tentative Assessment, a Decade after the Entry into Force of the Infosoc. Directive of 22 May 2001 = La música en línea y los derechos conexos : tentativa de balance, diez años después de haber entrado en vigor la Directiva Dadvsi, de 22 de mayo de 2001 / Patrick Tafforeau ..... P.5  
 La cession à titre gratuit du droit d'auteur = Free Transfer of Copyright = La cesión del derecho de autor a título gratuito / Tristan Azzi ..... P.91

**Chronique d'Australie**

Partie I – Législation = Part I – Legislation = Parte I – Legislación / Sam Ricketson..... P.137

**Jurisprudence**

Chronique de Jurisprudence = Case Law Section = Crónica de Jurisprudencia / Pierre Sirinelli..... P.217

**Union européenne**

Cour européenne des droits de l'homme (n° 36769/08) – 10 janvier 2013. Ashby Donald c/ France = European Court of Human Rights (n° 36769/08) – 10 January 2013. Ashby Donald v. France = Tribunal Europeo de Derechos Humanos – 10 de enero de 2013. Ashby Donald c/ France..... P.323  
 Cour européenne des droits de l'homme (n° 40397/12) – 10 février 2013. F. Neij et P. Sunde Kolmisoppi c/ Suède = European Court of Human Rights (n° 40397/12) – 10 February 2013. F. Neij and P. Sunde Kolmisoppi v. Sweden = Tribunal Europeo de Derechos Humanos (n° 40397/12) – 10 de febrero de 2013. F. Neij y P. Sunde Kolmisoppi c/ Suecia..... P.325

**France**

Cour de cassation (1re Chambre Civile) – 20 mars 2013. Sté Charly Acquisitions Limited & autres c/ M. Thous, Sté Fnac & autres = Cour of Cassation (1st Civil Chamber – 20 March 2013. Charly Acquisitions Limited & Others v. Mr. Thoux, Fnac and Others = Tribunal Supremo (1ª Sala de lo civil) – 20 de marzo de 2013. Soc. Charly Acquisitions Limited y otros c/ Sr. Thoux, Soc. Fnac y otros..... P.327  
 Cour de cassation (1re Chambre Civile) – 16 mai 2013. Société de perception et de distribution des droits des artistes-interprètes de la musique et de la danse (SPEDIDAM) c/ Institut national de l'audiovisuel (INA) = Court of Cassation (1st Civil Chamber) – 16 May 2013. Société de perception et de distribution des droits des artistes-interprètes de la musique et de la danse (SPEDIDAM) v. Institut national de l'audiovisuel (INA) = Tribunal Supremo (1ª Sala de lo civil) – 16 de mayo de 2013. Sociedad de recaudación y de distribución de los derechos de los artistas-intérpretes de música y de danza (SPEDIDAM) c/ Instituto nacional de lo audiovisual (INA) ..... P.333

Cour de cassation (1re Chambre Civile) – 29 mai 2013. Société de perception et de distribution des droits des artistes-interprètes de la musique et de la danse (SPEDIDAM) c/ Institut national de l'audiovisuel (INA) = Court of Cassation (1st Civil Chamber) – 29 May 2013. Société de perception et de distribution des droits des artistes-interprètes de la musique et de la danse (SPEDIDAM) v. Institut national de l'audiovisuel (INA) = Tribunal Supremo (1ª Sala de lo civil) – 29 de mayo de 2013. Sociedad de recaudación y de distribución de los derechos de los artistas-intérpretes de música y de danza (SPEDIDAM) c/ Instituto nacional de lo audiovisual (INA) ..... P.341  
Cour de cassation (1re Chambre Civile) – 3 juillet 2013. Sa Trinaca c/ M. X... = Court of Cassation (1<sup>st</sup> Civil Chamber) – 3 July 2013. SA Trimaca v. Mr. X... = Tribunal Supremo (1ª Sala de lo civil) – 3 de julio de 2013. Sa Trinaca c/ Sr. X... ..... P.351

## ESTUDIOS, ANÁLISIS E INFORMES

Anuario de Estadísticas Culturales 2013. 9ª edición.

Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Secretaría General Técnica, Subdirección General de Documentación y Publicaciones, 2013.

[http://www.mcu.es/estadisticas/docs/capitulos\\_graficos/AEC2013/AEC\\_2013.pdf](http://www.mcu.es/estadisticas/docs/capitulos_graficos/AEC2013/AEC_2013.pdf)

Libro blanco de la música en España 2013.

Madrid: PROMUSICAE – Productores de Música de España, 2013.

<http://www.promusicae.es/libroblanco/2013/es/>

The Legal Status of Video Games : Comparative Analysis in National Approaches / prepared by Mr. Andy Ramos, Ms. Laura López, Mr. Anxo Rodríguez, Mr. Tim Meng and Mr. Stan Abrams.

Geneva: WIPO – World Intellectual Property Organization, 2013.

[http://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/activities/pdf/comparative\\_analysis\\_on\\_video\\_games.pdf](http://www.wipo.int/export/sites/www/copyright/en/activities/pdf/comparative_analysis_on_video_games.pdf)

Study on the Application of Directive 2001/29/EC on Copyright and Related Rights in the Information Society ( The “InfoSoc Directive”) / Jean-Paul Triaille (ed), partner, De Wolf & Partners and lecturer, University of Namur; Séverine Dusollier, professor, University of Namur, director, CRIDS.

Brussels: European Commission, 2013.

[http://ec.europa.eu/internal\\_market/copyright/docs/studies/131216\\_study\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/internal_market/copyright/docs/studies/131216_study_en.pdf)

European Citizens and Intellectual Property : Perception, Awareness and Behaviour / Commissioned to Edelman Berland. November 2013.

Alicante: OAMI – Office for Harmonization in the Internal Market (Trade Marks and Designs), 2013

<https://oami.europa.eu/ohimportal/documents/11370/80606/IP+perception+study>

Musique en ligne et partage de la valeur. État des lieux, voies de négociation et rôles de la Loi / Christian Phéline. Novembre 2013.

France: Le Ministère de la Culture et de la Communication, 2013.

<http://www.culturecommunication.gouv.fr/Actualites/Missions-et-rapports/Musique-en-ligne-et-partage-de-la-valeur>

1er panorama des industries culturelles et créatives. Au cœur du rayonnement et de la compétitivité de la France. [Sous le Haut Patronage de M. François Hollande. Président de la République Française]. Novembre 2013.

France: EY. Building a better working world, 2013.

[http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-Panorama-Industries-culturelles-et-creatives/\\$FILE/EY-Panorama-Industries-culturelles-et-creatives.pdf](http://www.ey.com/Publication/vwLUAssets/EY-Panorama-Industries-culturelles-et-creatives/$FILE/EY-Panorama-Industries-culturelles-et-creatives.pdf)

Industrie musicale : Livre blanc sur le partage de la valeur à l'ère des exploitations numériques.  
Novembre 2013.

Paris: UFPI – Union des Producteurs Phonographiques Français Indépendants, 2013.

[http://www.upfi.fr/wp-content/uploads/2013/11/20131113\\_Livre-Blanc-UPFI.pdf](http://www.upfi.fr/wp-content/uploads/2013/11/20131113_Livre-Blanc-UPFI.pdf)

Modernising Copyright / A Report prepared by the Copyright Review Committee.

Dublin: Department of Jobs, Enterprise and Innovation, 2013.

<http://www.enterprise.gov.ie/en/Publications/CRC-Report.pdf>

Asunto C-314/12 : UPC Telekabel Wien GmbH c/ Constantin Film Verleih GmbH y Wega Filmproduktionsgesellschaft GmbH [Petición de decisión prejudicial planteada por el Oberster Gerichtshof (Austria)] / Conclusiones del abogado general Pedro Cruz Villalón, presentadas el 26 de noviembre de 2013.

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=144944&pageIndex=0&doclang=ES&mode=lst&dir=&occ=first%E2%88%82=1&cid=252252>

Asunto C-351/12 : Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, o. s. (OSA) c/ Léčebne lázně Mariánské Lázně a.s. [Petición de decisión prejudicial planteada por el Krajský soud v Plzni (República Checa)] / Conclusiones de la abogada general Sra. Eleanor Sharpston, presentadas el 14 de noviembre de 2013.

<http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=144496&pageIndex=0&doclang=ES&mode=lst&dir=&occ=first%E2%88%82=1&cid=126626>

## LEGISLACIÓN Y ACTUACIONES GUBERNAMENTALES

Orden ECD/2128/2013, de 14 de noviembre, por la que se determina la cuantía de la compensación equitativa por copia privada correspondiente al ejercicio 2012 con cargo a los Presupuestos Generales del Estado y su distribución entre las tres modalidades de reproducción referidas legalmente.

<http://www.boe.es/boe/dias/2013/11/16/pdfs/BOE-A-2013-12021.pdf>

## JURISPRUDENCIA

<b>Tribunal de Justicia de la Unión Europea</b>	
<b>Asunto</b>	Competencia judicial internacional en materia de derechos de explotación en Internet.
<b>Tribunal</b>	Tribunal de Justicia de la Unión Europea; Sala Cuarta.
<b>Sentencia</b>	Sentencia de 3 de octubre de 2013.
<b>Recurso (nº)</b>	Cuestión prejudicial C-170/12.
<b>Partes</b>	Particulares.
<b>Normativa</b>	Reglamento 44/2001 (Bruselas I).
<b>Resumen</b>	<p>El Tribunal de Justicia afirma que el foro de competencia especial del lugar donde su hubiere producido o pudiese producirse el hecho dañoso (artículo 5.3 del Reglamento 44/2001) permite la atribución de competencia al órgano jurisdiccional del Estado miembro ante el que se haya presentado una demanda, en materia de derechos patrimoniales de autor, contra una sociedad domiciliada en otro Estado miembro y que ha reproducido en éste la obra en un soporte material que, a continuación, ha sido vendido por sociedades domiciliadas en un tercer Estado miembro a través de un sitio de Internet accesible también desde la circunscripción territorial del tribunal ante el que se ha presentado la demanda.</p> <p>Sin embargo, debido a que la protección que otorga el Estado miembro ante el que se presenta la demanda únicamente es válida para el territorio de dicho Estado miembro, dicho órgano jurisdiccional sólo es competente para conocer del daño causado en el territorio del Estado miembro al que pertenece.</p>

## Tribunal de Justicia de la Unión Europea

<b>Asunto</b>	Decisión prejudicial planteada en el procedimiento entre Amazon.com International Sales Inc. y la sociedad austriaca de gestión colectiva Austro-Mechana, relativa a la compensación por copia privada debida por la puesta en circulación de soportes de grabación.
<b>Tribunal</b>	Tribunal de Justicia de la Unión Europea; Sala Segunda.
<b>Sentencia</b>	Sentencia núm. JUR/2013/227696 de 11 de julio de 2013.
<b>Partes</b>	Particulares: Amazon y Austro-Mechana.
<b>Normativa</b>	- Directiva 2001/29/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 22 de mayo de 2001. - Ley de derechos de autor de Austria de 9 de abril de 1936.
<b>Resumen</b>	<p>La empresa Amazon fue demandada por la sociedad austriaca de gestión Austro-Mechana, que le reclamó el pago solidario de una compensación equitativa por los soportes de grabación comercializados por aquella en Austria durante los años 2002 a 2004.</p> <p>Ante esta reclamación, el órgano jurisdiccional austriaco de última instancia decidió suspender el procedimiento y plantear al TJUE 4 cuestiones prejudiciales, en las que el tribunal señala lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) El artículo 5, apartado 2, letra b), de la Directiva 2001/29, debe interpretarse en el sentido de que no se opone a la normativa de un Estado Miembro que aplica sin distinciones un canon por copia privada por la primera puesta en circulación en su territorio, a título oneroso y con fines comerciales, de soportes de grabación que pueden utilizarse para la reproducción, estableciendo al mismo tiempo un derecho a la devolución de los cánones pagados en caso de que el uso final de dichos soportes no esté comprendido en el supuesto contemplado en dicha disposición, siempre que (extremo que corresponde comprobar al órgano judicial remitente) habida cuenta de las circunstancias particulares de cada sistema nacional y de los límites impuestos por dicha Directiva, haya dificultades prácticas que justifiquen dicho sistema de financiación de la compensación equitativa y siempre que ese derecho a devolución sea efectivo y no dificulte excesivamente la devolución del canon pagado.</li> <li>2) La citada disposición no se opone al establecimiento por dicho Estado Miembro de una presunción iuris tantum del uso privado de dichos soportes en caso de que éstos se vendan a personas físicas, cuando haya dificultades prácticas vinculadas a la determinación de la finalidad privada del uso de los mencionados soportes que justifiquen el establecimiento de dicha presunción y siempre que la presunción prevista no suponga la imposición del canon por copia privada en casos en que el uso final de esos soportes quede manifiestamente fuera del supuesto contemplado en la citada disposición.</li> <li>3) El artículo mencionado debe interpretarse en el sentido de que el derecho a la compensación equitativa a la que se refiere dicha disposición, o el canon por copia privada destinado a financiar la citada compensación, no puede excluirse por el hecho de que la mitad de los ingresos obtenidos en concepto de esa compensación o de ese canon no se abone directamente a los titulares de dicha compensación, sino a instituciones sociales y culturales creadas a favor de los mencionados titulares y que el modo de funcionamiento de dichas instituciones no sea discriminatorio, extremo que corresponde comprobar al órgano jurisdiccional remitente.</li> <li>4) Finaliza el Tribunal señalando que la obligación impuesta por un Estado de pagar, al poner en circulación, a título oneroso y con fines comerciales, soportes de grabación que pueden utilizarse para la reproducción, un canon por copia privada destinado a financiar la compensación equitativa contemplada en dicha disposición no puede excluirse por el hecho de que se haya pagado un canon análogo en otro Estado miembro.</li> </ol>



## Tribunal de Grande Instance de París

<b>Asunto</b>	Medidas de bloqueo de páginas Web que vulneran derechos de propiedad intelectual.
<b>Tribunal</b>	Tribunal de Grande Instance de París.
<b>Sentencia</b>	Sentencia de 28 de noviembre de 2013.
<b>Recurso (nº)</b>	11/60013.
<b>Partes</b>	Titulares de derechos de propiedad intelectual sobre obras audiovisuales; prestadores de servicios de la sociedad de la información, incluyendo proveedores de acceso a Internet y motores de búsqueda.
<b>Normativa</b>	Artículo 336-2 del Código de la Propiedad Intelectual.
<b>Resumen</b>	<p>El Tribunal de Grande Instance de París declara la existencia de una vulneración de los derechos de propiedad intelectual de varios titulares por parte de numerosos prestadores de servicios de la sociedad de la información, que ponían a disposición del público obras audiovisuales sin autorización, ordenando el cese de su actividad ilícita. En este caso, han resultado decisivas las actas presentadas por los titulares de derechos como prueba de la existencia de decenas de miles de enlaces a miles de obras audiovisuales.</p> <p>Asimismo, el Tribunal ordena a varios proveedores de acceso que lleven a cabo el bloqueo del acceso desde territorio francés a los nombres de dominio de los distintos servicios declarados vulneradores, que ofrecían las películas en streaming (visionado directo).</p> <p>Respecto a los motores de búsqueda, el Tribunal les ordena que tomen medidas para impedir que en sus servicios aparezca toda respuesta o resultado que pueda reenviar o dirigir al usuario hacia una de las páginas declaradas vulneradoras.</p>

## Audiencia Provincial

<b>Asunto</b>	Suspensión de la prestación del servicio de acceso a Internet por infracción de derechos de propiedad intelectual.
<b>Tribunal</b>	Audiencia Provincial de Barcelona.
<b>Sentencia</b>	Sentencia núm. 470/2013 de 18 de diciembre de 2013.
<b>Recurso (nº)</b>	Recurso de apelación contra Sentencia del Juzgado Mercantil nº 6 de Barcelona de fecha 11 de julio de 2012.
<b>Partes</b>	- Promusicae, Wea Internacional Inc., Sony Music Entertainment Spain S.L., Warner Music Spain S.L., Universal Music Spain S.L. y EMI Music Spain S.A. - R. Cable y Telecomunicaciones Galicia S.A.
<b>Normativa</b>	- Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, aprobado por Real Decreto 1/1996, de 12 de abril (TRLPI). - Ley 34/2002, de 11 de julio de servicios de la sociedad de la información y de comercio electrónico.
<b>Resumen</b>	<p>La sentencia es consecuencia del recurso de apelación interpuesto por la parte actora contra la Sentencia de 11 de julio de 2012 del Juzgado Mercantil nº 6 de Barcelona, en la que se desestimaba la demanda interpuesta contra R. Cable y Comunicaciones Galicia S.A., por infracción de derechos de propiedad intelectual.</p> <p>La parte actora, constituida por la asociación Promusicae junto con las principales productoras fonográficas que operan en España, interpuso demanda contra la sociedad anteriormente citada, compañía que presta el servicio de acceso a Internet de un usuario identificado con el nickname o nombre de usuario "nito 75". Este a su vez es usuario de un programa de intercambio de archivos entre particulares (peer to peer), y según la investigación realizada por la empresa Dtecnnet Software que consta en la demanda, tiene en su disco duro numerosos archivos de sonido, contenidos en la carpeta compartida de su equipo.</p> <p>Ante la imposibilidad de identificar al usuario, la parte demandada ha utilizado la dirección IP del mismo para conocer la compañía que presta el servicio de acceso a Internet, en este caso la parte demandada.</p> <p>La parte actora alega que el usuario está infringiendo de forma masiva ciertos derechos de propiedad intelectual, no habiéndose opuesto la parte demandada a la demanda, permaneciendo en rebeldía.</p> <p>La sentencia no comparte los planteamientos del juez de instancia, que consideraba la actividad de "nito 75" un mero intercambio de archivos entre particulares, sin ánimo de lucro "directo o indirecto".</p> <p>En primer lugar, se apunta el hecho de que los artículos 138 y 139.1.h del TRLPI reconocen legitimación pasiva a los intermediarios o prestadores de servicios a terceros, siempre que la actividad realizada por estos sea infractora y a pesar de que el intermediario esté exento de responsabilidad.</p> <p>Considera más adelante en sus fundamentos jurídicos la sentencia que el intercambio masivo de archivos infringe ciertos derechos que la Ley de Propiedad Intelectual reserva en</p>

	<p>exclusiva a los autores, concretamente los derechos de reproducción (artículos 18 y 115 TRLPI) y de comunicación pública (artículos 20.2.i y 116.1 TRLPI).</p> <p>Es por ello que la actividad realizada por el usuario es considerada ilícita, estimando el fallo el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de 11 de julio de 2012, que revoca íntegramente.</p> <p>Así, se estima la demanda interpuesta, se declara que el usuario "nito 75" ha infringido ciertos derechos de propiedad intelectual que corresponden a las compañías discográficas demandantes, y se condena a la demandada R. Cable y Telecomunicaciones Galicia S.A. a que suspenda de inmediato y de forma definitiva la prestación del servicio de acceso a Internet al mencionado usuario.</p> <p>Contra la resolución, finaliza la sentencia, podrán las partes interponer recurso de casación y/o extraordinario por infracción procesal.</p>
--	---

<b>Juzgado de lo Penal</b>	
<b>Asunto</b>	Vulneración de derechos de propiedad intelectual en Internet.
<b>Tribunal</b>	Juzgado de lo Penal nº 4 de Castellón.
<b>Sentencia</b>	453/13, de 30 de octubre de 2013.
<b>Recurso (nº)</b>	No procede.
<b>Partes</b>	- Promusicae, ADESE y otros (querellantes). - Titular de una página Web (querellado y condenado).
<b>Normativa</b>	Código Penal: artículos 270.1 y 272.
<b>Resumen</b>	<p>Se condena al titular de la página <a href="http://www.bajatetodo.com">www.bajatetodo.com</a>, así como de otras páginas asociadas, que permiten la puesta a disposición del público de obras y prestaciones protegidas, sin autorización de los titulares de los derechos de propiedad intelectual, a 18 meses de prisión y multa de 20 meses, con cuota diaria de 12 euros, por un delito continuado contra la propiedad intelectual.</p> <p>El Juzgado considera que con su intervención técnica y tras haber indexado, clasificado y comentado las obras, lo que hacía era poner a disposición de manera directa la descarga. Respecto a la concurrencia de ánimo de lucro en su actividad, el Juzgado analizó las distintas fuentes de las que la página obtenía beneficios, tales como cesión de cuentas de correo, banners, publicidad y enlaces a tiendas en línea, sistemas de búsquedas de información, etc., destacando la relación entre el número de visitas atraídas por la oferta de contenidos y el aumento de los ingresos por publicidad, derivado de la mejor posición en el ranking de páginas más visitadas.</p>

## ENLACES DE INTERÉS

**Artistas Intérpretes o Ejecutantes, Sociedad de Gestión de España (AIE):**

<http://www.aie.es>

Noticias: <http://www.aie.es/noticias>

**Artistas Intérpretes, Sociedad de Gestión (AISGE):**

<http://www.aisge.es/home.php>

Boletín de noticias: [http://www.aisge.es/ficha.php?menu\\_id=2&jera\\_id=447&page\\_id=listado\\_boletines](http://www.aisge.es/ficha.php?menu_id=2&jera_id=447&page_id=listado_boletines)

Revista AISGE Actúa: [http://www.aisge.es/ficha.php?menu\\_id=2&jera\\_id=307](http://www.aisge.es/ficha.php?menu_id=2&jera_id=307)

**Asociación de Derechos de Autor de Medios Audiovisuales (DAMA):**

<http://www.damautor.es/index.asp>

Noticias: <http://damaderechosautor.wordpress.com/noticias/>

**Asociación de Gestión de Derechos Intelectuales (AGEDI):**

<http://www.agedi-aie.es>

**Association of European Performers' Organisations (AEPO-ARTIS):**

[http://www.aepo.org/pages/7\\_1.html](http://www.aepo.org/pages/7_1.html)

**Business Software Alliance (BSA):**

[http://ww2.bsa.org/country.aspx?sc\\_lang=es-ES](http://ww2.bsa.org/country.aspx?sc_lang=es-ES)

**Centro Español de Derechos Reprográficos (CEDRO):**

<http://www.cedro.org/>

<http://www.esdelibro.es/>

Suscripción a noticias: <http://www.cedro.org/recursos/cedroinforma>

**Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores (CISAC):**

Tiene un informe anual, también noticias:

<http://www.cisac.org/CisacPortal/security.do?jsessionId=6806223E57EACF6329BA0F13EF935D52?method=beforeAuthenticate>

**Entidad de Gestión de Derechos de los Productores Audiovisuales (EGEDA):**

<http://www.egeda.es/>

Noticias: [http://www.egeda.es/EGE\\_Noticia.asp](http://www.egeda.es/EGE_Noticia.asp)

**Federación para la Protección de la Propiedad Intelectual (FAP):**  
<http://www.fap.org.es/>

**Federaciones y Asociaciones de productores audiovisuales (FAPAE):**  
<http://www.fapae.es/>

**Instituto Autor (IA):**  
<http://www.institutoautor.org>

**Intellectual Property Watch (IP):**  
<http://www.ip-watch.org>

**International Federation of Phonogram Industries (IFPI):**  
<http://www.ifpi.org>  
Noticias: [http://www.ifpi.org/content/section\\_news/index.html](http://www.ifpi.org/content/section_news/index.html)

**International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO):**  
<http://www.ifrro.org/>

**Journal of Intellectual Property, Information Technology and E-Commerce Law (JIPITEC):**  
<http://www.jipitec.eu/>  
Revista JIPITEC: <http://www.jipitec.eu/issues/jipitec-4-3-2013>

**Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO):**  
<http://www.unesco.org/new/es>  
Observatorio Mundial de Lucha Contra la Piratería. Noticias:  
<http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/creativity/creative-industries/world-anti-piracy-observatory/resources/newscorner/>

**Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI):**  
<http://www.wipo.int/portal/index.html.es>  
Revista de la OMPI: [http://www.wipo.int/wipo\\_magazine/es/](http://www.wipo.int/wipo_magazine/es/)

**Organización Mundial del Comercio (OMC):**  
<http://www.wto.org/indexsp.htm>  
Noticias: [http://www.wto.org/spanish/news\\_s/news\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/news_s/news_s.htm)

**Sociedad General de Autores y Editores (SGAE):**

<http://www.sgae.es/>

Noticias: <http://www.sgae.es/actualidad/noticias/>

Suscripción a la Newsletter e-SGAE: <http://www.sgae.es/acerca-de/newsletter/>

**Unión Europea (UE)**

<http://europa.eu/>

**Visual, Entidad de Gestión de Artistas Plásticos (VEGAP):**

<http://www.vegap.es/>

Vegaphabla: <http://www.vegaphabla.com/>