

Se incluye en el presente boletín la reseña de los documentos que han ingresado en el Centro de Documentación de Propiedad Intelectual en el periodo comprendido entre abril de 2013 hasta junio de 2013. Dichos documentos pueden consultarse en el Centro de Documentación de la Subdirección General de Propiedad Intelectual (Plaza del Rey 1, 1ª planta. Tfno.: 91-7017000 ext. 32151. E-mail: propiedad.intelectual@me.cd.es).

Informamos a nuestros lectores de que pueden, si lo desean, suscribirse al boletín y recibirlo gratuitamente por correo electrónico. Para realizar la suscripción basta con rellenar el formulario que aparece en la siguiente página del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte: <http://www.mcu.es/suscripciones/loadAlertForm.do?cache=init&layout=alertasPropiedadInt&language=es>

Centro de Documentación
Subdirección General de Propiedad Intelectual
Dirección General de Política e Industrias Culturales y del Libro
Secretaría de Estado de Cultura
Ministerio de Educación, Cultura y Deporte

NIPO: 030-13-070-9

ÍNDICE

Libros	P. 4
Revistas	P. 7
Estudios, análisis e informes.....	P.19
Legislación y actuaciones gubernamentales	P.21
Jurisprudencia	P.22
Enlaces de interés	P.28

Bellamy & Child: European Community Law of Competition. 2 vols.:
Materials on European Community Law of Competition / Andrew Macnab (editor); Vivien Rose, David Bailey (consultant editors). 6ª ed. Oxford: Oxford University Press, 2013. 1627 p. ISBN 978-0-19-966456-6.

European Union Law of Competition / Vivien Rose, David Bailey (editors). 7ª ed. Oxford: Oxford University Press, 2013. 1431 p. ISBN 978-0-19-966014-8.

La nueva edición de esta eminente e influyente obra ha sido completamente actualizada para incluir los principales cambios en la ley sustantiva, los procedimientos de ejecución, así como la jurisprudencia más relevante desde la última edición, en 2008.

Individualism and Collectiveness in Intellectual Property Law / Jan Rosén (editor). Cheltenham, UK: Northampton, MA, USA: Edward Elgar, 2012. (ATRIP, Intellectual Property). 370 p. ISBN 978-0-85793-897-8.

Individualismo y colectividad en la ley de propiedad intelectual abarca elementos fundamentales, eternos y muy contemporáneos en derecho de propiedad intelectual en todas partes del mundo. Hay ciertos valores clásicos inherentes a la protección del esfuerzo humano y a la creatividad de las personas. Este libro examina la relación de esos valores, tanto en la creatividad individual en un marco colectivo como en la tendencia a construir monopolios nacionales, regionales o globales, basados en los derechos de propiedad intelectual. El respeto por la propiedad original, la necesidad ocasional de gestión colectiva de derechos de propiedad intelectual, la idiosincrasia de la copropiedad de los derechos y la tensión entre la explotación de derechos de propiedad intelectual y el derecho de la competencia aparecen ampliamente expuestos en esta obra.

European Audiovisual Observatory, Yearbook 2012. Vol. 1: Television, cinema, video, and on-demand audiovisual services in 38 European States = Observatoire européen de l'audiovisuel, Annuaire 2012. Vol. 1: Télévision, cinéma, vidéo et services audiovisuels à la demande dans 38 pays européens = Europäische Audiovisuelle Informationsstelle, Jahrbuch, 2012: Fernsehen, Film, Video und audiovisuelle Abrufdienste in 38 europäischen Staaten / European Audiovisual Observatory. Strasbourg: European Audiovisual Observatory, 2012. 336 p. ISBN 978-92-871-7608-0.

El Anuario 2012 del Observatorio Europeo del Audiovisual, en su primer volumen, está dedicado a plasmar una imagen precisa y completa de la situación actual de la industria audiovisual y de los mercados audiovisuales europeos.

Bibliotecas y patrimonio: Normas y recomendaciones sobre el acceso, tratamiento y uso de las colecciones de fondo histórico en bibliotecas españolas / Ramón Abad Hiraldo (compilación e índices). Madrid: ANABAD, 2013. 292 p. ISBN 978-84-88716-48-4.

Recopilación de documentos normativos para uso y consulta de profesionales y otros estudiosos. En todo caso, la selección de textos se ha realizado sobre la base de aquellos que se utilizan en bibliotecas universitarias y de investigación.

La Gobernanza de Internet: contribución al debate mundial sobre la gestión y el control de la Red [Colección Fundación Telefónica, Cuaderno 10] / Jorge Pérez (coordinador). Madrid: Ariel, 2008. 209 p. ISBN 978-84-08-08181-4.

¿Es posible que se fracture Internet? ¿Podemos confiar en Internet como medio? ¿Debemos cambiar la arquitectura de la Red para hacerla más segura o esto llevará al fracaso más absoluto de Internet? ¿Cómo hacer que llegue a todas partes del Mundo? ¿Quién se encarga de gestionar todos los recursos críticos que hacen que Internet funcione tal y como la conocemos? ¿Existen intereses escondidos de los países? Éstas y otras preguntas son respondidas en un lenguaje claro y directo a lo largo de este libro fruto de un estudio previo de especialistas coordinados por Jorge Pérez, catedrático de la Universidad Politécnica de Madrid.

Cuestiones de actualidad sobre propiedad intelectual: Iniciativas legales frente a las descargas ilegales en Internet y consecuencias del “caso Padawan” sobre la compensación equitativa por copia privada [Monografías 864] / M^a Asunción Esteve Pardo (coordinadora). Valencia: Tirant lo blanch, 2013. 141 p. ISBN 978-84-9004-846-7.

La presente obra recoge un conjunto de ponencias y contribuciones de diferentes especialistas sobre las dos cuestiones que han centrado en los últimos años el debate en materia de propiedad intelectual: las descargas ilegales de música en Internet y la polémica en torno al canon digital. Estas ponencias fueron presentadas por profesores de universidad y abogados especializados en la materia y un representante de la Subdirección General de la Propiedad Intelectual en el marco de una Jornada sobre Cuestiones de Actualidad en materia de Propiedad Intelectual celebrada en la Universidad de Barcelona en marzo de 2011. A su vez el libro incluye un análisis de la denominada “Ley Sinde” desde la óptica de un reconocido administrativista así como un comentario a la conocida “Sentencia Padawan” de la Audiencia Provincial de Barcelona, detonante de la discutida reforma de la compensación equitativa por copia privada en España.

Estudios completos de Propiedad Intelectual. Volumen Cuarto [Colección de Propiedad Intelectual] / Carlos Rogel Vide. Madrid: Reus, 2013. 152 p. ISBN 978-84-290-1736-6

En la presente obra se recogen los siguientes estudios sobre temas actuales de Derecho de autor: El devenir de la propiedad intelectual –entre inventos y leyes–. Autoría y titularidad de las obras integradas en la cultura popular: Obras en colaboración y comunidad de bienes. Esbozos, bocetos y

derecho de autor –apuntes a vuelapluma–. El derecho de acceso del autor a su obra. Exposición pública de obras plásticas. La autoría plural de la obra cinematográfica. La constitución de entidades de gestión de derechos. Autorización requerida, condiciones y criterios de valoración. Derecho de autor y derechos subjetivos. Límites y contenido esencial. Reflexiones en torno a la Ley de Propiedad Intelectual en el XXV Aniversario de la misma.

Comentarios al Convenio de Berna para la protección de las obras literarias y artísticas / Rodrigo Bercovitz Rodríguez-Cano. Madrid: Editorial Tecnos (Grupo Anaya, S.A.), 2013. 1689 p. ISBN 978-84-309-5733-0.

“Comentar el Convenio de Berna era una asignatura pendiente para la doctrina española dedicada al estudio de la propiedad intelectual, a pesar de que España formó parte de la Unión de Berna desde un principio, desde 1886, y con posterioridad a las sucesivas revisiones del Convenio. Con la publicación de esta obra queremos superar esa carencia. Creemos que ello se corresponde con el auge que ha adquirido en nuestro país el estudio de la propiedad intelectual a raíz de la aprobación y entrada en vigor de la Ley 22/1987, de 11 de noviembre, que vino a sustituir a la ya centenaria Ley de Propiedad Intelectual de 10 de enero de 1879. Con aquella se inició una nueva era en la que la Universidad ha contribuido intensamente a ese estudio de la disciplina. Al conmemorarse el vigésimo quinto aniversario de la mencionada Ley de 1987, de la que deriva sin solución de continuidad el Texto Refundido actualmente vigente, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/1996, constituyen una muestra de madurez de nuestra doctrina estos Comentarios, que gustosamente aportamos al acervo común de la academia hispanohablante. Es motivo de satisfacción para los participantes en esta obra publicar el primer comentario en lengua española del Convenio de Berna.”

REVISTAS

Relación de los últimos números de las revistas incorporadas a la Subdirección General de Propiedad Intelectual. Se detallan únicamente los artículos que tratan sobre propiedad intelectual. Las revistas aparecen ordenadas alfabéticamente por sus títulos.

Les Cahiers de Propriété Intellectuelle. Vol. 25, N° 1. Janvier 2013.

Articles

Les droits moraux dans les lois africaines - Regard synoptique sur les textes des États membres de l'OAPI et de l'ARIPO / Laurier Yvon Ngombé	P.1
Reconnaissance et gestion des droits moraux en Afrique du sud / Janine Hollesen.....	P.15
Le droit moral en Allemagne / Agnès Lucas-Schloetter	P.35
Le droit moral de l'auteur dans le monde arabo-musulman - Analyse juridique des règles de la Charia / Bassem Awad.....	P.59
Les droits moraux en Australie – 2012 / Elizabeth Adeney.....	P.75
Le droit moral en Belgique / Marie-Christine Janssens	P.91
Les droits moraux de l'auteur au Brésil / José Carlos Costa Netto	P.127
Le droit moral au Canada : facteur d'idées / Pierre-Emmanuel Moyse	P.141
Étude sur les droits moraux dans la Loi chinoise sur le droit d'auteur / Jihong Chen.....	P.173
Le droit moral en Colombie - Traitement légal et jurisprudence / Graciela Melo Sarmiento	P.187
Les droits de la personnalité dans le droit d'auteur sud-coréen / Sangyoon Dave Lee	P.213
Le droit moral et son introduction dans la législation danoise sur le droit d'auteur / Stina Teilmann-Lock	P.235
Le droit moral en Espagne / Raquel Xalabarder.....	P.249
Le droit moral aux États-Unis / Daniel Gervais	P.283
Le droit moral en France / Nicolas Binctin.....	P.303
Le droit moral sous un regard français / Michel Vivant.....	P.363
Le droit moral de l'auteur au Japon / Tomoko Inaba	P.383
Le droit moral aux Pays-Bas / Antoon Quaedvlieg.....	P.407
Les droits d'auteur personnels en Pologne / Teresa Grzeszak.....	P.429
Les droits moraux dans l'espace lusophone (à l'exception du Brésil) / Margarita Almeida Rocha ...	P.449
Des droits moraux problématiques au Royaume-Uni / Paul Torremans	P.473
Le droit moral au Royaume-Uni / Gillian Davies.....	P.489
Le droit moral en Russie / Adolf Dietz	P.505
Le droit moral en Suisse / Jacques de Werra	P.527

Il Diritto di Autore: rivista trimestrale della Società Italiana degli Autori ed Editori (SIAE). N° 1, Gennaio-Marzo 2012.

Saggi

Les enjeux des "exceptions et limitations" au droit d'auteur et la mystique dominicale de la propriété intellectuelle / Paolo Spada	P.1
Il caso "Goria" - Retwittare notizie di agenzia di stampa. Brevi appunti / Ferdinando Tozzi	P.12

Giurisprudenza

Giurisprudenza Civile

Format di programma televisivo – Condizioni per tutela di diritto di autore – Corte Suprema di Cassazione – 13 ottobre 2011 – B. c. N. e D. Film e R.T.....	P.75
Pubblicazione senza consenso di dichiarazioni o di pensieri altrui – Limiti ai fini della liceità della riproduzione – Corte di Appello di Milano – 14 aprile 2011 – L.M. c. G.L.M.....	P.78
Opera di carattere compilativo – Presenza di requisiti di creatività – Protezione di diritto di autore – Tribunale di Roma – 25 ottobre 2010 – C.S. c. B.G.	P.83
Plagio tra due composizioni musicali realizzate entrambe sulla base di precedente opera attinente alla tradizione liturgica dei corali – Insussistenza di carattere creativo ai fini dell'accertamento del plagio – Tribunale di Milano – 22 dicembre 2011 – J.P. c. G.C.	P.87
Opere di scultura – Modificazioni ed elaborazioni a fini di parodia – Violazione del diritto di autore – Esclusione – Tribunale di Milano – 14 luglio 2011 – F.G. c. S.F.P. e c. P. Spa	P.89
Autore di fotografia – Coautore di opera cinematografica – Esclusione – Tribunale di Roma – 18 marzo 2011 – V.S. c. SIAE	P.97
Cartine geografiche – Opera cartografica protetta da diritto di autore – Tribunale di Torino – 1° febbraio 2012 – I.G.C. c. B.M.	P.100
Uso abusivo di nome d'arte – Provvedimento cautelare – Valutazione del periculum in mora – Tribunale di Bologna – 22 dicembre 2011 – S.S. c. B.L.S.....	P.105

Giurisprudenza Amministrativa

Equo compenso – Prelievo su prodotti importati in ambito comunitario, idonei a registrazione – Natura giuridica – Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – 2 marzo 2012 – S.E.I. c. Ministero Beni e Attività culturali	P.107
--	-------

Giurisprudenza Comunitaria

Radiodiffusione via satellite – Comunicazione al pubblico via satellite – Autorizzazione di titolari di diritti di autore – Corte di Giustizia CE – 13 ottobre 2011 – Air. N.V. c. S.	P.122
--	-------

Note a sentenza

La convergenza fra radiotelevisione e comunicazioni elettroniche / Valeria Bellani.....	P.136
---	-------

Libri e riviste

Nuove pubblicazioni

Manuale del diritto d'autore / Giorgio Jarach-Alberto Pojaghi	P.146
Diritto d'autore europeo / Michelle Bertani	P.147

Il Diritto di Autore: rivista trimestrale della Società Italiana degli Autori ed Editori (SIAE). N° 2. Aprile-Giugno 2012.

Saggi

Hosting "attivo" e violazione del copyright: cosa cambia nella responsabilità dell'internet provider / Andrea Zincone.....	P.149
L'enforcement del diritto d'autore nei servizi cloud / Giuseppe Colangelo.....	P.174
Il diritto di autore sui profumi / Mario Fabiani.....	P.206

Dibattiti Cronache e Commenti

Contrassegno SIAE: il problema del rimborso per gli anni pregressi / Andrea Zincone.....	P.211
--	-------

Giurisprudenza

Giurisprudenza Civile

Proiezione su schermo televisivo del testo di una canzone previa registrazione su supporto – Atto di riproduzione – Risarcimento del danno.

Corte di Appello di Roma – 30 aprile 2012 – S. Srl. c. R. Spa P.217

Giurisprudenza Penale

Programma per elaboratore – Tutela – Limiti – Corte Suprema di Cassazione – Sentenza n. 8011/2012 – 1° marzo 2012..... P.223

Giurisprudenza Amministrativa

Contrassegno SIAE da apporre su supporti contenenti opere protette – Consiglio di Stato – 2 febbraio 2012 – n. 584 – Ed. M. Spa. c. Pres. Cons. Ministri e altri P.227

Compenso per copia privata di fonogrammi e videogrammi – TAR Lazio – 2 marzo 2012 – Soc. S. El. c. Ministero Beni culturali e nei confronti SIAE..... P.231

Giurisprudenza Comunitaria

Programma per elaboratore – Tutela – Limiti – Corte di Giustizia UE (Grande Sezione – 2 maggio 2012) P.261

Legislazione

Testo del D. L. 24 gennaio 2012 n. 1 coordinato con la L. di conversione 24 marzo 2012, n. 27 – Disposizioni urgenti per la concorrenza, lo sviluppo delle infrastrutture e la competitività P.280

Documenti

Regolamento (UE) n. 386/2012 del Parlamento Europeo e del Consiglio per il rispetto dei diritti di proprietà intellettuale..... P.284

Libri e riviste

Nuove pubblicazioni

Manuale del nuovo diritto d'autore / Vittorio M. de Sanctis..... P.295

Il diritto d'autore nell'ambito universitario / Giorgio Spedicato (a cura di)..... P.295

I diritti nella rete della rete – Il caso del diritto di autore / Franco Pizzotti P.296

Codice commentato della Proprietà Industriale e Intellettuale (a cura di C. Galli e A. M. Gambino con la collaborazione di V. Falce) / Commento di A. Ilardi P.297

Il Diritto di Autore: rivista trimestrale della Società Italiana degli Autori ed Editori (SIAE). N° 3. Luglio-Settembre 2012.

Saggi

Tutela del diritto d'autore ed Internet / Stefano Longhini e Alessandro Izzo P.299

L'evoluzione della normativa dei diritti cd. "residuali" o "secondari" nella produzione audiovisiva / Alfonso Contaldo..... P.331

Giurisprudenza

Giurisprudenza Civile

Plagio tra composizioni musicali – Criteri di indagine – Riferimento a consulenze tecnico-musicali – Corte Suprema di Cassazione – 15 giugno 2012..... P.350

Competenza delle Sezioni specializzate in materia di proprietà intellettuale – Corte Suprema di Cassazione – Ordinanza 23 febbraio 2012	P.364
Plagio tra composizioni musicali – Mancanza di effettiva originalità – Esclusione della tutela – Tribunale di Milano – 16 febbraio 2012	P.366
Opera dell'ingegno – Requisito del carattere creativo – Tribunale di Bologna – 5 luglio 2011, n. 2317.....	P.371

Giurisprudenza Comunitaria

Libera circolazione delle merci in ambito comunitario – Vendita di copia di opere in uno Stato membro nel quale tali opere sono tutelate dal diritto di autore – Trasporto in altro Stato membro in cui la violazione di detto diritto è sanzionata penalmente – Procedimento penale nei confronti del trasportatore – Corte di Giustizia UE – 21 giugno 2012	P.398
Registrazione effimera di opere realizzate da organismo di diffusione radiotelevisiva – Corte di Giustizia UE – 26 aprile 2012	P.406

Note a sentenza

Gradiente creativo dell'opera dell'ingegno e proporzionalità della tutela / Giorgio Spedicato.....	P.378
Registrazione effimera di opere realizzate da organismo di diffusione radio-televisiva	P.421

Libri e riviste

Nuove pubblicazioni

Les exceptions au droit d'auteur. Atti del Colloquio 21 marzo 2011	P.426
Derecho privado de Internet / Pedro Alberto de Miguel Asensio	P.426

Il Diritto di Autore: rivista trimestrale della Società Italiana degli Autori ed Editori (SIAE). N° 4. Ottobre-Dicembre 2012.

Saggi

Personalità, celebrità e trasferibilità mortis causa / Ferdinando Tozzi	P.431
Baila... che ti passa... Un genere al posto del format / Stefano Longhini	P.442

Giurisprudenza

Giurisprudenza Civile

Contratto tra produttore fonografico e artista – vigenza del contratto in presenza di modificazioni della legislazione – Effetti su durata del contratto – Corte di Appello di Milano – 3 settembre 2012.....	P.449
Contratto di cessione di diritti di registrazione di brani musicali – Obbligo dell'artista di non registrare gli stessi brani – Inosservanza del divieto – Corte di Appello di Milano – 20 luglio 2012.....	P.453
Intese precontrattuali – Comportamento delle parti in fase anteriore a formulazione di veri atti di proposta e accettazione – Responsabilità ex art. 1337 c.c. – Tribunale di Milano – 12 febbraio 2012	P.455

Giurisprudenza Comunitaria

Tutela giuridica delle banche dati – Art. 7 – Diritto sui generis – Incontri di campionati di calcio – Corte di Giustizia CE – 18 ottobre 2012.....	P.459
---	-------

Documenti

Direttiva del Parlamento Europeo e del Consiglio 27 settembre 2011, n. 2011/77/UE. Modifica della Direttiva 2006/116/CE concernente la durata di protezione del diritto di autore e di alcuni diritti connessi	P.470
--	-------

Libri e riviste

Nuove pubblicazioni

La modernizzazione del diritto di autore / Valeria Falce P.478

Rivista delle riviste

Fermare i pirata / Renato Esposito..... P.479

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 43, N° 1/2012. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Articles

Shanzhai Phenomenon in China: The Disparity Between IPR Legislation and Enforcement / Ming Cheung..... P.3

Recent Developments in Litigation Involving Intellectual Property in China / Cui Zhou P.21

Decisions

Intellectual Property Law, Jurisdiction and Choice of Law

UK. Sup. Ct. 27 July 2011

Claims alleging infringement of US copyrights – Infringer domiciled in England – Justiciable before English courts – Brussels I Regulation, Arts. 2, 22(1), (4); Rome II Regulation; Copyright, Designs and Patents Act 1988, Secs. 51, 52 – [2011] UKSC 39 – Lucasfilm Ltd & Ors v. Ainsworth & Anor – “Lucasfilm v. Ainsworth II” P.83

Copyright Law

Germany. Sup. Ct. 24 June 2010

Exclusion of broadcasting organisations from revenue from remuneration payable on appliances and video/audio recording mediums – Whether serious infringement of Art. 5(2)(b) InfoSoc Directive in sense of claim to governmental liability under Union law – TFEU, Art. 240; EC Directive 2001/29, Arts.2(e), 5(2)(b); Copyright Act, Secs. 87(4), 54(1) – III ZR 140/09 – “Governmental Liability Under Union Law” (Unionsrechtliche Staatshaftung)..... P.101

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 43, N° 2/2012. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Articles

The Perfume Industry and Intellectual Property Law in the Jurisprudence of the Court of Justice of the European Union and of National Courts / Agnieszka A. Machnicka P.123

The Amended Digital Economy Act 2010 as an Unsuccessful Attempt to Solve the Stand-Alone Complex of Online Piracy / Krzysztof Garstka P.158

Report

Focus on the Polish Regulation of Copyright and Design Overlap After the Judgment of the European Court of Justice in Case 168/09 (Flos v. Semeraro) / Anna Tischner..... P.202

Decisions

Intellectual Property Law, Jurisdiction and Choice of Law

The Netherlands. Ct. App. The Hague 12 July 2011

Brussels I Regulation, Art. 22(4) – Rule of exclusive jurisdiction GAT/LuK judgement – Where claim for provisional injunction measure concerning infringement of IP right in another Member State countered with invalidity defence – GAT/LuK doctrine applies to all IP rights in Article 22(4) – Where invalidity defence raised – Whether court loses jurisdiction over infringement claim – 200.062.687/01 – Yellow Page Marketing B.V. v. Yell Limited – “Yellow Pages” P.214

Design and Copyright Law

EU–ECJ 27 Jan. 2011

Legal protection of designs – EC Directive 98/71 – Article 17 – Obligation concerning cumulation of design protection with copyright protection – National law precluding copyright protection or rendering it unenforceable for certain period in case of designs which entered public domain before entry into force of the law – Principle of protection of legitimate expectations – EC Directive 98/71 of 1998 on the Legal Protection of Designs, Art. 17 – C-168/09 – Flos SpA v. Semeraro Casa e Famiglia SpA and Assoluce – Associazione nazionale delle Imprese degli Apparecchi di Illuminazione – “Flos v. Semeraro Casa e Famiglia” P.231

France Paris. Ct. App. 22 March 2011

Making available/communication to public of software manifestly intended to make available protected works and objects to public without authorisation – Criminal proceedings – Damages for infringement of literary and artistic property rights – Turnover of infringing company – Poor quality of files made available – Status of host – Intellectual Property Code, Arts. L.212-3.1, L.213-1.2, L.215-1.2, L.216-1, L.331-1.3, L.331-1.4, L.335-2.1, L.335-4.1; Law of 9 July 2004 (LCEN), Art. 6-1-2 – SCPP and SPPF v. Société Mubility, Benoit T. et. al. – “radioblog.fr” P.232

Japan. Sup. Ct. 20 Jan. 2011

Copyright – Infringement of right of reproduction – Provision, without permission of respective broadcasting organisations, of time and space-shifting service of TV programs – Enabling user living abroad to enjoy at any time TV programs broadcast in Japan via the internet – Copyright Act, Sec. 112(1) – 788(Ju) of 2009 – NHK (Japan Broadcasting Corporation), et al. v. Nihon Digital Co. Ltd. – “Rokuraku III” / Comment by Tatsuhiro Ueno P.236

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 43, N° 3/2012. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Articles

Negotiating Control of Artefacts of Creation – Intellectual Property, Know-How, Confidential Information and Contracts / Chris Dent P.248

IP Management in the Context of Developing Countries – The Case of Iran’s Industrial Companies / Sepehr Ghazinoory, Sadegh Abedi, Seyed Kamran and Mahyar Adibi P.267

Decisions

Copyright Law

Austria. Sup. Ct. 20 Feb. 2010

Precondition for exploitation of work in form of reproduction, dissemination or making available to public that requires consent of author – Work in form exploited must communicate approximately sensual impression of essential creative features of original work–Even if it does not have latter’s original size as

consequence of adaptation—Copyright Act, Secs. 15, 16, 18 a Ob 208/09 f – “Mozart Symphony No. 41” P.351

India High Ct. Delhi 2 August 2011

Hybrid seeds – Copyright protection for DNA sequences – Whether “literary works under Indian Copyright Act – Availability of trade secret protection under common law – Interpretation to ensure access to vital material resources in light of right to food – International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (1966), Art. 11; Copyright Act, Sec. 2(o), (y) – Emergent Genetics India Pvt. Ltd. v. Shailendra Shivam and Ors. – “Emergent Genetics v. Shailendra Shivam” P.355

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 43, N° 4/2012. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Articles

Is the Creative Use of Musical Works Without a Licence Acceptable Under Copyright Law? / Luke T. McDonagh..... P.401

Decisions

Copyright Law

Finland. Sup. Ct. 4 Dec. 2011

Unless otherwise agreed, person to whom copyright has been transferred may not transfer it to others – Case of longstanding professional actors in traditional branch of industry – No-fault remuneration and compensation based on culpability distinct from and do not presuppose one another – Copyright Act, Sec. 28 – KKO 2011:92 – Paula Herranen v. Werner Söderström Osakeyhtiö – “Transfer of Copyright” / Comment by Pessi Honkasalo P.479

Restraints of Competition Law

Germany. Sup. Ct. 28 June 2011

Indirect purchaser from participants in cartel – Claim to damages under Sec. 823(2) Civil Code in conjunction with Art. 101 TFEU – Benefit that injured party acquires by passing on cartel-related price surcharge to purchasers – Burden of rendering evidence and proof – Secondary burden of rendering evidence – KZR 75/10 – “ORWI” P.487

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 43, N° 5/2012. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Articles

The Liability of Internet Intermediaries – The German Perspective / Thomas Hoeren and Silviya Yankova P.501

Protection of Indigenous Artistic Works Against Unauthorised Reproduction – Has Australian Consumer Law Been Effective in Stopping Misleading and Deceptive Conduct in the Indigenous Art Market? / Kanchana Kariyawasam P. 532

Decisions

Copyright Law and Internet Law

EU – CJ. 1 Dec. 2011

Jurisdiction in civil matters – More than one defendant – Protection of photographs – Reproduction – Use of portrait photograph as template to establish photo-fit – Exceptions and limitations as regards quotations – Exceptions and limitations for purposes of public security – EC Reg. 44/2001 (Brussels I Reg.), Arts. 2, 6(1); EC Dir. 2001/29 (InfoSoc Dir.), Arts. 5(3)(d), (e), (5); EEC Dir. 93/98 (Term Dir.), Art. 6 – C-145/10 – Eva-Maria Painer v. Standard VerlagsGmbH, Axel Springer AG, Süddeutsche Zeitung GmbH, Spiegel-Verlag Rudolf Augstein GmbH & Co KG, Verlag M. DuMont Schauberg Expedition der Kölnischen Zeitung GmbH & Co KG – “Eva-Maria Painer v. Standard Verlags GmbH” P.612

France. Sup. Ct. 17 Feb. 2011

Operator offering online communication service to public – Entitled to claim status of technical intermediary (host provider) in sense of Art. 6-I-2 of Law of 21 June 2004 – Privileged liability regime – Notification to establish operator’s liability for failure to act expeditiously to remove or disable access to illegal content – Requirements – EC Directive 2000/31 on Electronic Commerce, Art. 14; Act on Confidence in the Digital Environment of 21 June 2004, Art. 6-I-2 and 5; Civil Code, Art. 1134 – 09-67.896 – La société Nord-Ouest production; M. X...; La société UGC Image v. La société Dailymotion – “Nord-Ouest v. Dailymotion” P.614

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 43, N° 6/2012. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Articles

The Need and Justification for a General Competition -- Oriented Compulsory Licensing Regime / Kung-Chu Liu P.679

Opinion

Setting the Limits for the Implied License in Copyright and Linking Discourse – The European Perspective / Taina Pihlajarinne P.700

Decisions

Copyright Law

Finland. Sup. Ct. 30 June 2010

Criminal liability for copyright violation – Administrators of file-sharing platforms – Exemption from liability – Service providers collaborating with recipients of their service so as to undertake illegal acts – Effectiveness of system of penalties – Compensation that is substantial in amount – Copyright Act, Sec. 56a(1) – KKO 2010:47 – “File-Sharing Platform” P.725

USA. Sup. Ct. 18 Jan. 2012

Copyright law – Constitutionality of copyrights in public domain works – Copyright Act, 17 U.S.C. § 104A (Section 514 Uruguay Round Agreements Act (URAA)) – 10-545 – Golan et al. v. Holder, Attorney General, et al. – “Golan v. Holder” P.735

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 43, N° 7/2012. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Articles

Are Intellectual Property Litigants Treated Fairer in China's Courts? An Empirical Study of Two Courts / Rongjie Lan P.751

Decisions

Copyright Law

EU – CJ. 3 July 2012

Legal protection of computer programs – Marketing of used licences for computer programs downloaded from internet – Exhaustion of distribution right – Concept of lawful acquirer – Directive 2009/24/EC on the Legal Protection of Computer Programs, Arts. 4(1), 5(1) – C-128/11 – UsedSoft GmbH v. Oracle International Corp. – “UsedSoft v. Oracle” P.858

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 43, N° 8/2012. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Articles

Extended Collective Licenses in Action / Thomas Riis and Jens Schovsbo..... P.930

Decisions

Copyright Law

EU – CJ. 15 March 2012

Copyright and related rights in the information society – Direct applicability of Rome Convention, TRIPS and WPPT in EU legal order – Concept of “communication to the public” – Communication to the public of phonograms broadcast by radio in dental practice – Directive 92/100/EC, Art. 8(2); Directive 2001/29/EC – C-135/10 – Società Consortile Fonografici (SCF) v. Marco Del Corso, and Procuratore generale della Repubblica – “Società Consortile Fonografici” P.959

EU – CJ. 15 March 2012

Copyright and related rights – Concepts of “user” and communication to the public” – Installation in hotel bedrooms of televisions and/or radios to which hotelier distributes broadcast signal – Directive 2006/115/EC, Arts. 8, 10 – C-162/10 – Phonographic Performance (Ireland) Limited v. Ireland, Attorney General – “Phonographic Performance (Ireland)” / Comment by Vadim Mantrov P.960

Canada. Sup. Ct. 12 July 2012

Listening to online previews of musical works – Form of “fair dealing” for purpose of “research” – Copyright Act, Sec. 29 – 2012 SCC 36, Docket: 33800 – Society of Composers, Authors and Music Publishers of Canada v. Bell Canada – “SOCAN v. Bell” P.972

Canada. Sup. Ct. 12 July 2012

Photocopying of short excerpts of protected works in schools – “Fair dealing” – Copyright Act, Sec. 29 – 2012 SCC 37, Docket 33888 – Alberta (Education) v. Canadian Copyright Licensing Agency (Access Copyright) – “Access Copyright” P.977

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 44, N° 1/2013. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Articles

Originality in UK Copyright Law: The Old "Skill and Labour" Doctrine Under Pressure / Andreas Rahmatian..... P.4

Decisions. Copyright Law

France

"Remuneration Scheme for Private Copying".

Intellectual Property Code, Sec. L.311-5, L.311-8; Act on Private Copying No. 2011-1898 of 20 December 2011 – Canal + Distribution et al., SIMAVELEC; SIMAVELEC.

Council of State (Conseil d'État).

Constitutional Court (Conseil constitutionnel).

17 June 2011 – Case No. 324816.

20 July 2012 – Case No. 2012-263..... P.101

The Netherlands

"Endstra Tapes".

Copyright Act (Auteurswet 1912), Arts. 1, 10 – Endstra's Sons v. Middelburg, Vugts and Nieuw Amsterdam.

Decision of the Supreme Court (Hoge Raad – First Chamber).

30 May 2008 – Case No. C07/131 HR..... P.103

Decisions. Intellectual Property Law

Australia

"Plain Packaging".

Constitution of the Commonwealth of Australia, Sec. 51 (xxx); Tobacco Plain Packaging Act 2011 – JT International SA v. Commonwealth of Australia and British American Tobacco Australasia Limited v. The Commonwealth.

Decision of the High Court.

Date of Order: 15 August 2012; Date of Publication of Reasons: 5 October 2012 – Case No. [2012] HCA 43..... P.105

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 44, N° 2/2013. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Articles

Managing Intellectual Property Rights Over Clinical Trial Data to Promote Access and Benefit Sharing in Public Health / Pamela Andanda..... P.140

IIC. International Review of Intellectual Property Competition Law. Volume 44, N° 3/2013. Published by the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law, Munich, Germany.

Editorial

Searching the Future of Newspapers: With a Little Help from Google and IP law? /

Rupprecht Podszun P.259

Articles

Software Agreements: Stocktaking and Outlook – Lessons from the UsedSoft v. Oracle Case from a Comparative Law Perspective / Reto M Hilty, Kaya Köklü, Fabian Hafenbrädl P.263

Opinion

Comments of the Max Planck Institute for Intellectual Property and Competition Law on the Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on Collective Management of Copyright and Related Rights and Multi-Territorial Licensing of Rights in Musical Works for Online Uses in the Internal Market COM (2012)372 / Josef Drexler, Sylvie Nérisson, Felix Trimpke, Reto M. Hilty P.322

Decision. Copyright Law

France

“Google/Keyword Suggestions”. Directive 2000/31/EC of the European Parliament and of the Council of 8 June 2000 on Certain Legal Aspects of Information Society Services, in Particular Electronic Commerce, in the Internal Market, Sec. 15; Intellectual Property Code, Secs. L.335-4, L.336-2; Act of 21 June 2004 for Confidence in the Digital Economy, Secs. 6.I.2, 6.I.5, 6.I.7 – SNEP v. Google France Decision of the Supreme Court (Cour de cassation). 12 July 2012 – Case No 11-20358 P.380

France

“Google/Monitoring Obligation”. Directive 2000/31/EC of the European Parliament and of the Council of 8 June 2000 on Certain Legal Aspects of Information Society Services, in Particular Electronic Commerce, in the Internal Market, Sec. 15; Intellectual Property Code, Secs. L.335-4, L.336-2; French Act of 21 June 2004 for Confidence in the Digital Economy, Secs. 6.I.2, 6.I.5, 6.I.7 – Google France & Inc. v. Bac Films and Google France & Inc v. André Rau.

Decision of the Supreme Court (Cour de cassation) (First Chamber for Civil Matters). 12 July 2012 – (Bac Films, two decisions – Cases Nos. 11-13666 and 11-13669; (André Rau). Case No. 11-15165 P.383

The Journal of World Intellectual Property. Vol. 16, N° 1-2. March 2013. Oxford: Blackwell Publishing, 2013.

Articles

Compelling to Disclose Software Interoperable Information: A Risk for Innovation or a Balanced Solution? / Begoña González Otero P.2

Bridging the Gaps Between Social and Legal Norms Concerning Protection of Intellectual and Artistic Creations: On the Crisis of Copyright Law in the Digital Era / Katarzyna Gracz P.39

Other Top-Rated Articles

L’harmonisation de la Notion D’originalite en Droit D’auteur / Nicolas Berthold P.58

No More Mere Conduit? Abandoning Net Neutrality and Its Possible Consequences on Internet Service Providers’ Content Liability / Kalle Hynönen P.72

A Relook at Sui Generis Software Protection Through the Prism of Multi-Licensing / Vikrant Narayan Vasudeva P.87

Pe. i.: revista de propiedad intelectual. N° 43. Enero-Abril 2013. Bercal, S.A., 2013.

Estudios

El concepto de comunicación al público del TJUE: los criterios que informan los asuntos Del Corso y Phonographic Performance / Pedro Rivas Prieto P.49

Informes y documentos

El procedimiento de pago de la compensación equitativa por copia privada P.91

Reseñas judiciales

A cargo de Javier González de Alaiza Cardona, Sebastián López Maza, María Salomé Lorenzo Camacho, Gemma Minero Alejandre, Begoña Ribera Blanes y Paul L. C. Torremans.

Índice analítico	P.177
1. España (enero-septiembre 2012)	P.185
2. Unión Europea (julio 2012- enero 2013).....	P.205
3. Estados Unidos (marzo-abril 2010).....	P.219
4. Reino Unido (octubre-noviembre 2012).....	P.231

ESTUDIOS, ANÁLISIS E INFORMES

Propiedad intelectual y recursos genéticos, conocimientos tradicionales y expresiones culturales tradicionales. Perspectiva general.

Ginebra: OMPI – Organización Mundial de la Propiedad Intelectual, 2012.

http://www.wipo.int/export/sites/www/freepublications/es/tk/933/wipo_pub_933.pdf

Copyright in the EU Digital Single Market [Report of the CEPS Digital Forum, June 2013] / Giuseppe Mazziotti.

Brussels: Centre for European Policy Studies, June 2013.

<http://www.ceps.eu/book/copyright-eu-digital-single-market>

La internacionalización de las industrias culturales y creativas españolas / Fernando Rueda (coordinador).

Madrid: Fundación Alternativas, 2013.

<http://www.falternativas.org/occ-fa/documentos/internacionalizacion-de-las-industrias-culturales-y-creativas-espanolas>

Contribution aux politiques culturelles à l'ère numérique / Pierre Lescure.

Paris: Mission "Acte II de l'exception culturelle", mai 2013 (Tome 1 et Tome 2).

<http://www.culturecommunication.gouv.fr/Actualites/A-la-une/Culture-acte-2-80-propositions-sur-les-contenus-culturels-numeriques>

Copyright Reform for Growth and Jobs: Modernising the European Copyright Framework / Ian Hargreaves and Bernt Hugenholtz.

Brussels: Lisbon Council, 29 may 2013.

<http://www.lisboncouncil.net/publication/publication/95-copyright-reform-for-growth-and-jobs-modernising-the-european-copyright-framework.html>

2013 Joint Strategic Plan on Intellectual Property Enforcement, June 2013 / Victoria A. Espinel [U.S. Intellectual Property Enforcement Coordinator].

U.S.: Executive Office of the President of the United States, 2013.

<http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/IPEC/2013-us-ipeec-joint-strategic-plan.pdf>

Profitability of Copyright-Intensive Industries / Jonathan Band and Jonathan Gerafi.

Washington: Policybandwidth, June 2013

<http://infojustice.org/wp-content/uploads/2013/06/Profitability-of-Copyright-Industries.pdf>

7th. Global Congress on Combating Counterfeiting and Piracy. Istanbul, 24-26 April 2013.
Istanbul: Global Congress Combating Counterfeiting & Piracy, 2013.
<http://www.ccapcongress.net/>

LEGISLACIÓN Y ACTUACIONES GUBERNAMENTALES

Sentencia de 31 de mayo de 2013, de la Sala Tercera del Tribunal Supremo, por la que se anula el inciso del artículo 20.2 «y dándose, a dicha interrupción del servicio o retirada voluntaria, valor de reconocimiento implícito de la referida vulneración» del Real Decreto 1889/2011, de 30 de diciembre, por el que se regula el funcionamiento de la Comisión de Propiedad Intelectual.

<http://www.boe.es/boe/dias/2013/07/15/pdfs/BOE-A-2013-7746.pdf>

Corrección de errores del Real Decreto 1657/2012, de 7 de diciembre, por el que se regula el procedimiento de pago de la compensación equitativa por copia privada con cargo a los Presupuestos Generales del Estado.

<http://www.boe.es/boe/dias/2013/04/26/pdfs/BOE-A-2013-4412.pdf>

Resolución de 21 de marzo de 2013, de la Secretaría de Estado de Administraciones Públicas, por la que se aprueba la Guía de Comunicación Digital para la Administración General del Estado.

<http://www.boe.es/boe/dias/2013/04/02/pdfs/BOE-A-2013-3528.pdf>

Corrección de errores de la Resolución de 21 de marzo de 2013, de la Secretaría de Estado de Administraciones Públicas, por la que se aprueba la Guía de Comunicación Digital para la Administración General del Estado.

<http://www.boe.es/boe/dias/2013/04/15/pdfs/BOE-A-2013-3992.pdf>

Tratado de Marrakech para facilitar el acceso a las obras publicadas a las personas ciegas, con discapacidad visual o con otras dificultades para acceder al texto impreso.

http://www.wipo.int/edocs/mdocs/diplconf/es/vip_dc/vip_dc_8.pdf

JURISPRUDENCIA

Tribunal Supremo	
Asunto	Recurso de Casación contra la Sentencia de la Sala Tercera de lo Contencioso-administrativo de la Audiencia Nacional por la anulación de la Orden PRE/1743/2008, de 18 de junio, sobre la relación dispositivos y soportes sujetos al pago de la compensación equitativa por copia privada.
Tribunal	Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4ª).
Sentencia	Sentencia de 22 de marzo 2013.
Recurso (nº)	De Casación núm. 2537/2011.
Partes	- AISGE, SGAE, EGEDA, AIE, AGEDI y Administración General del Estado (recurrentes, pérdida sobrevenida objeto). - Asociación de Internautas y AISGE (solicitan que no haya lugar al recurso).
Normativa	Orden de PRE/1743/2008; TRLPI. Artículo 25.6.
Resumen	La sentencia declara la pérdida sobrevenida de objeto del recurso de casación contra la Sentencia de la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional de 22 de noviembre de 2011. El motivo es que el Real Decreto-Ley 20/2011, de 30 de diciembre, en su disposición adicional décima suprime la compensación equitativa por copia privada prevista en el artículo 25 del TRLPI. La Orden de PRE/1743/2008, 18 de junio, norma que regulaba los dispositivos sujetos a la compensación, el importe de esta y su reparto por modalidad de reproducción, y cuya recaudación servía para financiar la compensación por copia privada, pierde su vigencia al pasar esta compensación a ser financiada con cargo a los Presupuestos Generales del Estado a partir del 1 de enero de 2012, según el Real Decreto-ley 20/2011, y por lo tanto el recurso de casación interpuesto ante el Tribunal Supremo por la declaración de nulidad de la Orden por la Audiencia Nacional ya no tiene objeto.

Tribunal Supremo

Asunto	Prestación de servicios de reprografía por la empresa demandada en el ámbito universitario sin la correspondiente autorización.
Tribunal	Tribunal Supremo (Sala de lo Civil, Sección 1ª).
Sentencia	Sentencia núm. 794/2012 de 9 enero.
Recurso (nº)	Recurso de Casación núm. 1124/2010.
Partes	- CEDRO (recurrente, estimado). - Arte Comunicación Visual SL (recurrido).
Normativa	- Constitución Española: artículo 24. - Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, aprobado por Real Decreto 1/1996, de 12 de abril (TRLPI): artículo 32.
Resumen	<p>La Sentencia es consecuencia de los recursos extraordinarios por infracción procesal y de casación interpuestos por CEDRO contra la Sentencia dictada el 14 de abril de 2010 por la Sección 4ª de la Audiencia Provincial de Santa Cruz de Tenerife, en recurso de apelación, contra la Sentencia dictada por el Juzgado de lo Mercantil núm. 1 de Santa Cruz de Tenerife, desestimando dicho recurso de apelación y confirmando la Sentencia dictada en primera instancia.</p> <p>El Tribunal declara no haber lugar al recurso extraordinario por infracción procesal interpuesto, basado en la infracción del artículo 24 de la Constitución Española, ya que la sentencia recurrida se muestra suficientemente motivada, expresando el conjunto de consideraciones que justifican la decisión desestimatoria de la demanda, y en particular, la aplicación de los límites del artículo 32 del TRLPI. Asimismo, se imponen costas a cargo de la parte recurrente.</p> <p>En cuanto al recurso de casación, el Tribunal estima el mismo y declara que la actuación de la parte demandada constituye infracción de los derechos patrimoniales gestionados por la demandante.</p> <p>Se entiende que el límite de la cita regulado en el artículo 32 del TRLPI no fue bien aplicado, y por tanto el consentimiento de los profesores no fue correctamente calificado como legitimador de la actuación de la demandada.</p> <p>Además, la aplicación que efectuó el tribunal de apelación del límite de ilustración para la enseñanza a actos que habían sido ejecutados antes de la introducción de dicho límite por la Ley 23/2006, de 7 de julio, es calificada por este tribunal como incorrecta.</p> <p>Se condena a la empresa Arte Comunicación Visual SL al cese de la actividad infractora y al abono a la demandante recurrente de la cantidad que, como remuneración, hubiera percibido ella si hubiera pedido autorización para utilizar el derecho de propiedad intelectual en cuestión.</p> <p>El Tribunal no pronuncia condena en costas del recurso de casación ni de las dos instancias.</p>

Tribunal Supremo

Asunto	Responsabilidad del administrador de un foro de comentarios por expresiones ofensivas y difamatorias vertidas por un usuario de dicho foro.
Tribunal	Tribunal Supremo (Sala de lo Civil, Sección 1ª).
Sentencia	Sentencia nº 128/2013, de 26 de febrero de 2013.
Recurso (nº)	1500/2011.
Partes	Diversos particulares (de una parte un personaje público; de otra parte una empresa editorial administradora de un foro online de comentarios).
Normativa	Ley Orgánica 1/1982, de 5 de mayo, de protección Civil del Derecho al Honor, a la Intimidad Personal y Familiar y a la Propia Imagen; Ley 34/2002, de 11 de julio, de Servicios de la Sociedad de la Información.
Resumen	<p>El presente procedimiento trae causa de la demanda de protección del derecho al honor formulada por un conocido personaje público contra una editorial como consecuencia de los comentarios y las opiniones vertidas en la edición digital del periódico de propiedad de dicha editorial en el contexto de un foro existente en relación con una noticia alusiva al citado personaje público.</p> <p>El Tribunal Supremo reitera en esta sentencia su lectura flexible del concepto de “conocimiento efectivo” previsto en el artículo 16 de la Ley 34/2002 para los prestadores de servicios de alojamiento o almacenamiento de datos.</p> <p>En este sentido, el TS afirma que debe atribuirse el mismo valor revelador del conocimiento efectivo al contenido y naturaleza de los mensajes, sumamente graves y claramente ofensivos al honor del demandante contenidos en el foro de comentarios, sin que pueda alegarse desconocimiento por parte de la entidad demandada a raíz de la recepción de un burofax, dado que en él se advertía con claridad la existencia de comunicaciones lesivas del derecho al honor y se reclamaba su retirada, hecho que respondía a la realidad y que impide que el titular de la página web pueda a partir de ese momento desconocer.</p> <p>Por tanto, el TS estima que la entidad demandada, como titular de la página web y creadora del foro de debate abierto, debió extremar las precauciones y ejercer un mayor control sobre las opiniones y comentarios alojados, cuyas connotaciones despectivas y peyorativas para el demandante no podían pasarle inadvertidas, pese a que del contenido del burofax no se desprendiera qué comentarios eran los que se consideraban ofensivos y procurar de este modo la pronta retirada de aquellos que manifiesta e inequívocamente aparecían como gravemente injuriosos o incitadores a la violencia.</p> <p>La Sala del TS añade que no puede pasar inadvertido el papel desempeñado por el titular de la página que no solo alberga un contenido externo, sino que genera la posibilidad de realizar comentarios, incorporándolos a la noticia, y permite que se consideren como elemento de valoración de la misma.</p> <p>Por ello, se concluye que dado que resulta probado que la demandada rehusó recibir el fax remitido por el demandante impidiendo a este poder comunicarse con ella y así conseguir la interrupción de la difusión de los comentarios lesivos y ofensivos para su persona facilitando su prolongación en el tiempo, cabe concluir que la entidad demandada incumplió el deber de diligencia que le incumbía.</p>

Tribunal Supremo

Asunto	Recurso contencioso-administrativo contra el Capítulo VII del Real Decreto 1889/2011, de 30 de diciembre, por el que se regula el funcionamiento de la Comisión de Propiedad Intelectual.
Tribunal	Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4ª).
Sentencia	Sentencia de 31 de mayo de 2013.
Recurso (nº)	185/2012.
Partes	Red de Empresas de Internet (recurrente) Administración General del Estado (recurrida) y otras partes personadas.
Normativa	Artículo 158.4 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (TRLPI) Real Decreto 1889/2011, de 30 de diciembre, por el que se regula el funcionamiento de la Comisión de Propiedad Intelectual.
Resumen	<p>La resolución del recurso contencioso-administrativo contra el Capítulo VII del Real Decreto 1889/2011, relativo al procedimiento de salvaguarda de los derechos de propiedad intelectual, realizada por el Tribunal Supremo, confirma en primer lugar la constitucionalidad del artículo 158.4 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, destacando que ésta no sólo no restringe la libertad de expresión, sino que la protege y la defiende sin que pueda materializarse en un enriquecimiento y explotación comercial al margen del titular del derecho de propiedad intelectual.</p> <p>Recuerda además el Alto Tribunal que las medidas de interrupción del servicio y de retirada de contenidos previstas en el procedimiento establecido en el artículo 158.4 TRLPI no invaden ni interfieren el ejercicio de la potestad jurisdiccional encomendada por la Constitución a los jueces y tribunales, y que la tutela jurisdiccional de los derechos fundamentales no impide la intervención administrativa prevista en el citado artículo, que respeta las garantías constitucional y legalmente establecidas, especialmente la de la revisión jurisdiccional de la actuación administrativa. Así, basta una decisión administrativa para el acuerdo de la interrupción de la prestación de un servicio de la sociedad de la información, sin perjuicio de que la ejecución de esa medida precise autorización judicial.</p> <p>Tampoco observa el Tribunal Supremo excesos en la potestad reglamentaria ni vulneración del principio de interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos, pues las medidas recogidas en el Real Decreto ya se recogen en su ley de cobertura.</p> <p>Por último, tras declarar que el procedimiento de restablecimiento de la legalidad no se encuadra en la potestad sancionadora del Estado, el Alto Tribunal estima parcialmente el recurso en lo relativo al artículo 20.2, cuyo inciso “y dándose, a dicha interrupción del servicio o retirada voluntaria, valor de reconocimiento implícito de la referida vulneración” es declarado nulo y no conforme a Derecho por considerarlo un exceso de la norma reglamentaria respecto de su ley de cobertura.</p>

Tribunal Supremo

Asunto	Recurso contencioso-administrativo contra el Real Decreto 1889/2011, de 30 de diciembre, por el que se regula el funcionamiento de la Comisión de Propiedad Intelectual.
Tribunal	Tribunal Supremo (Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 4ª).
Sentencia	Sentencia de 31 de mayo de 2013.
Recurso (nº)	48/2012.
Partes	Asociación de Internautas (recurrente) Administración General del Estado (recurrida) y otras partes personadas.
Normativa	Artículo 158.4 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual (TRLPI) Real Decreto 1889/2011, de 30 de diciembre, por el que se regula el funcionamiento de la Comisión de Propiedad Intelectual.
Resumen	<p>El Tribunal Supremo, al desestimar el recurso contencioso-administrativo contra el Real Decreto 1889/2011 presentado por la Asociación de Internautas, confirma en primer lugar la constitucionalidad del artículo 158.4 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, destacando que en ningún caso lesiona los derechos fundamentales, entre otros, de libertad de expresión o de tutela judicial efectiva, ni conlleva exceso del ejercicio de la potestad reglamentaria, ni arbitrariedad, ni constituye una norma sancionadora con carácter retroactivo.</p> <p>Además de destacar el cumplimiento de todas las formalidades legalmente exigidas para dictar el Real Decreto, el Alto Tribunal se centra en las cuestiones de carácter sustantivo alegadas por la recurrente. En particular, se insiste en que las medidas de interrupción del servicio y de retirada de contenidos previstas en el procedimiento establecido en el artículo 158.4 TRLPI no invaden ni interfieren el ejercicio de la potestad jurisdiccional encomendada por la Constitución a los jueces y tribunales, y que la tutela jurisdiccional de los derechos fundamentales no impide la intervención administrativa prevista en el citado artículo, que respeta las garantías constitucional y legalmente establecidas, especialmente la de la revisión jurisdiccional de la actuación administrativa. Así, basta una decisión administrativa para el acuerdo de la interrupción de la prestación de un servicio de la sociedad de la información, sin perjuicio de que la ejecución de esa medida precise autorización judicial.</p> <p>Tampoco observa el Tribunal Supremo excesos en la potestad reglamentaria ni vulneración del principio de interdicción de la arbitrariedad de los poderes públicos, pues las medidas recogidas en el Real Decreto ya se recogen en su ley de cobertura.</p>

Audiencia Provincial

Asunto	Infracción de los derechos de propiedad intelectual por página de Internet de enlaces que ofrece el visionado en tiempo real en su propia página.
Tribunal	Juzgado de lo Penal nº 3 de Valencia.
Sentencia	Sentencia nº 313/2013, de 24 de junio de 2013.
Recurso (nº)	
Partes	Diversos particulares (de una parte EGEDA y otras acusaciones particulares; de otra parte el administrador de las páginas de Internet divxonline.info, estrenosonline.es y www.seriesonline.es).
Normativa	Código Penal; Texto refundido de la Ley de Propiedad Intelectual; Ley de Servicios de la Sociedad de la Información.
Resumen	<p>El fallo condena al administrador de las páginas de Internet divxonline.info, estrenosonline.es y www.seriesonline.es por un delito continuado de defraudación de los derechos de propiedad intelectual previsto en los artículos 270.1, 272 y 74 del Código Penal.</p> <p>Entre los hechos probados en el procedimiento se incluye que los usuarios de la página de Internet divxonline.info podían visionar cualquier película en dicha página, aún cuando los ficheros estuvieran almacenados en otros servidores.</p> <p>El Juez califica la citada conducta como una comunicación pública de acuerdo con el artículo 20.1 del TRLPI, considerando inaplicable al caso el límite de responsabilidad establecido en el artículo 17 de la LSSI para actividades de intermediación de enlaces, al no limitarse el responsable de la citada web a una actividad de mero enlazador.</p> <p>A este respecto el Juez hace referencia al criterio expresado por el Tribunal Supremo en su Sentencia de 19 de mayo de 2001 en la que señaló que “lo verdaderamente integrador del tipo penal es la modalidad de comunicación pública, que puede llevarse a cabo por cualquiera de los medios descritos legalmente e incluso, sin necesidad de modificar el tipo, por cualquier otros sistema o avance tecnológico que pueda surgir en el futuro”.</p> <p>Por otra parte, el Juez se inclina por una lectura amplia del requisito de “ánimo de lucro” exigido en el artículo 270.1 considerando cumplido este elemento del tipo mediante la acreditación de la financiación de la página de Internet mediante publicidad, cuyos ingresos dependen de la popularidad de los contenidos cuyo acceso se ofrece ilícitamente en la citada página.</p>

ENLACES DE INTERÉS

Artistas Intérpretes o Ejecutantes, Sociedad de Gestión de España (AIE):

<http://www.aie.es>

Boletín AIE: http://www.aie.es/descargas/Boletin_AIE.33.pdf

Noticias: <http://www.aie.es/noticias>

Artistas Intérpretes, Sociedad de Gestión (AISGE):

<http://www.aisge.es/home.php>

Boletín de noticias: http://www.aisge.es/ficha.php?menu_id=2&jera_id=447&page_id=listado_boletines

Revista AISGE Actúa: http://www.aisge.es/ficha.php?menu_id=2&jera_id=307

Asociación de Derechos de Autor de Medios Audiovisuales (DAMA):

<http://www.damautor.es/index.asp>

Noticias: <http://damaderechosautor.wordpress.com/noticias/>

Asociación de Gestión de Derechos Intelectuales (AGEDI):

<http://www.agedi-aie.es>

Association of European Performers' Organisations (AEPO-ARTIS):

http://www.aepo.org/pages/7_1.html

Business Software Alliance (BSA):

http://ww2.bsa.org/country.aspx?sc_lang=es-ES

Noticias y eventos: <http://ww2.bsa.org/country/News%20and%20Events.aspx>

Centro Español de Derechos Reprográficos (CEDRO):

<http://www.cedro.org/>

Suscripción a noticias: <http://www.cedro.org/recursos/cedroinforma>

Confederación Internacional de Sociedades de Autores y Compositores (CISAC):

Tiene un informe anual, también noticias:

<http://www.cisac.org/CisacPortal/security.do;jsessionid=6806223E57EACF6329BA0F13EF935D52?method=beforeAuthenticate>

Entidad de Gestión de Derechos de los Productores Audiovisuales (EGEDA):

<http://www.egeda.es/>

Noticias: http://www.egeda.es/EGE_Noticias.asp

Federación para la Protección de la Propiedad Intelectual (FAP):
<http://www.fap.org.es/>

Federaciones y Asociaciones de productores audiovisuales (FAPAE):
<http://www.fapae.es/>

Instituto Autor:
<http://www.institutoautor.org>

Intellectual Property Watch (IP):
<http://www.ip-watch.org>

International Federation of Phonogram Industries (IFPI):
<http://www.ifpi.org>
Noticias: http://www.ifpi.org/content/section_news/index.html

International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO):
<http://www.ifrro.org/>

Journal of Intellectual Property, Information Technology and E-Commerce Law:
<http://www.jipitec.eu/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO):
<http://www.unesco.org/new/es>
Observatorio Mundial de Lucha Contra la Piratería. Noticias:
<http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/creativity/creative-industries/world-anti-piracy-observatory/resources/newscorner/>

Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI):
<http://www.wipo.int/portal/index.html.es>
Revista de la OMPI: http://www.wipo.int/wipo_magazine/es/

Organización Mundial del Comercio (OMC):
<http://www.wto.org/indexsp.htm>
Noticias: http://www.wto.org/spanish/news_s/news_s.htm

Sociedad General de Autores y Editores (SGAE):
<http://www.sgae.es/>
Noticias: <http://www.sgae.es/actualidad/noticias/>
Suscripción a la Newsletter e-SGAE: <http://www.sgae.es/acerca-de/newsletter/>

Unión Europea (EU)

<http://europa.eu/>

Visual, Entidad de Gestión de Artistas Plásticos (VEGAP):

<http://www.vegap.es/>

Vegaphabla: <http://www.vegaphabla.com/>