

## INSCRIPCIONES INÉDITAS, SÓLO RECOGIDAS EN *ERAE* IN HONOREM DE LUIS GARCÍA IGLESIAS

JOSÉ LUIS RAMÍREZ SÁDABA\*

### RESUMEN

Este artículo contiene catorce inscripciones procedentes de Augusta Emerita, que García Iglesias estudió en su tesis doctoral, *Epigrafía Romana de Augusta Emerita (ERAE)*, pero que nunca fueron publicadas en otro medio. Lo hago ahora con los comentarios apropiados, técnica, onomástica y socialmente, aunque de manera breve.

### ABSTRACT

This article contains fourteen inscriptions from Augusta Emerita that García Iglesias studied in his doctoral thesis, *Epigrafía Romana de Augusta Emerita (ERAE)*, and which were never published elsewhere; this is what I'm doing right here, with the proper comments regarding technique, onomastics and society, briefly though.

**PALABRAS CLAVE:** Inscripciones inéditas, Mérida/Augusta Emerita, Epigrafía Romana de Augusta Emerita (ERAE).

**KEY WORDS:** Unpublished inscriptions Mérida/Augusta Emerita, Epigrafía Romana de Augusta Emerita (ERAE).

### I.- PLANTEAMIENTO

En 1973 defendió Luis García Iglesias su tesis doctoral *Epigrafía Romana de Augusta Emerita (ERAE)*, que, sorprendentemente, nunca se publicó. Fui testigo presencial de sus esfuerzos y desvelos para que alguna institución la publicara, pero pasaron los años y no pudo ser. En 1986, quizá decepcionado, me “regaló” todos sus materiales para que los utilizara para la reedición del CIL II, en mi condición de colaborador encargado de la provincia de Badajoz.

Se da la paradoja, ejemplar paradoja de los destinos de la investigación española, de ser la tesis más citada. Sus textos se pueden encontrar en los registros de EDCS. También el *Atlas Antroponímico de la Lusitania Romana (AALR)* recoge todo la

---

\* Universidad de Cantabria.

onomástica contenida en *ERAE* (por supuesto, también la de las inscripciones inéditas). Pero de muchas no hay todavía una edición completa y siento el deber de contribuir en este artículo con una selección de inscripciones “todavía inéditas”, a las que daré conocimiento expreso para la comunidad científica. Por eso lo hago en su honor y respeto su orden numérico: es la más modesta manera de redimir parte de mi deuda con Luis.

Algunas fueron editadas por el propio García Iglesias, en diferentes ocasiones y por distintos motivos: Extracto de la Tesis Doctoral, Bimilenario de Mérida, Homenaje a Sáenz de Buruaga, y artículos en la Revista de Estudios Extemeños (cf. Bibliografía). Pero un número importante (diría que la mayor parte) quedaron “exclusivamente conocidas por su tesis doctoral”.

A mayor abundamiento, yo mismo he facilitado que mis alumnos usen en sus trabajos de investigación inscripciones inéditas. Una, de las que estudiamos aquí, utilizó Diego Pedrajo Ceballos en su Trabajo de Investigación para la Licenciatura, y todas pueden encontrarse en la tesis doctoral de Teresa Pando Anta, pero sin hacer la edición preceptiva (cf. Bibliografía).

## II.- CATÁLOGO

### 1)

Ángulo inferior izquierdo de una placa de mármol blanco, de (13) cm. x (19) x 3. Cara anterior pulida, posterior rugosa; canto izquierdo pulido, inferior no. El campo epigráfico mide (10) cm. x (16), enmarcado por doble línea incisa que separa una fascia de 2 cm. y un filete plano de 1,5. Ordinatio cuidada y bien centrada. Letras librarias de 2,2 cm. (l.1.) y de 2 (l.2). Interpunción triangular.

Se desconoce la procedencia, pero pertenece a los fondos antiguos del MNAR, donde se conserva con n.º inv. 590 y la vi, foto de dicho museo (Fig. n.º 1).

++++[---]

*romulenſi*[---]

*h(ic).s(it-).e(st).ſ(it)[.t(ibi).t(erra).l(evis)]*

García Iglesias 1973, *ERAE*, n.º 190; Idem 1976, 71, nota 59; Pando Anta 2016, II 475, n.º 297 (solo texto y foto).

Cf. Haley 1991, 57, n.º 22 (pendet ex *ERAE*); Edmondson 2004, 360, n.º 7 (pendet ex *ERAE* et ex García Iglesias 1976); AALR 2003, 420 (pendet ex *ERAE*).

l. 1; Primera cruz es trazo horizontal inferior, posiblemente de una E o L; la segunda es un trazo curvo hacia la derecha, posiblemente C; la tercera es la parte inferior de un asta recta; la cuarta es un pie curvo muy próximo al asta anterior, de manera que ambos trazos pueden corresponder a una R.

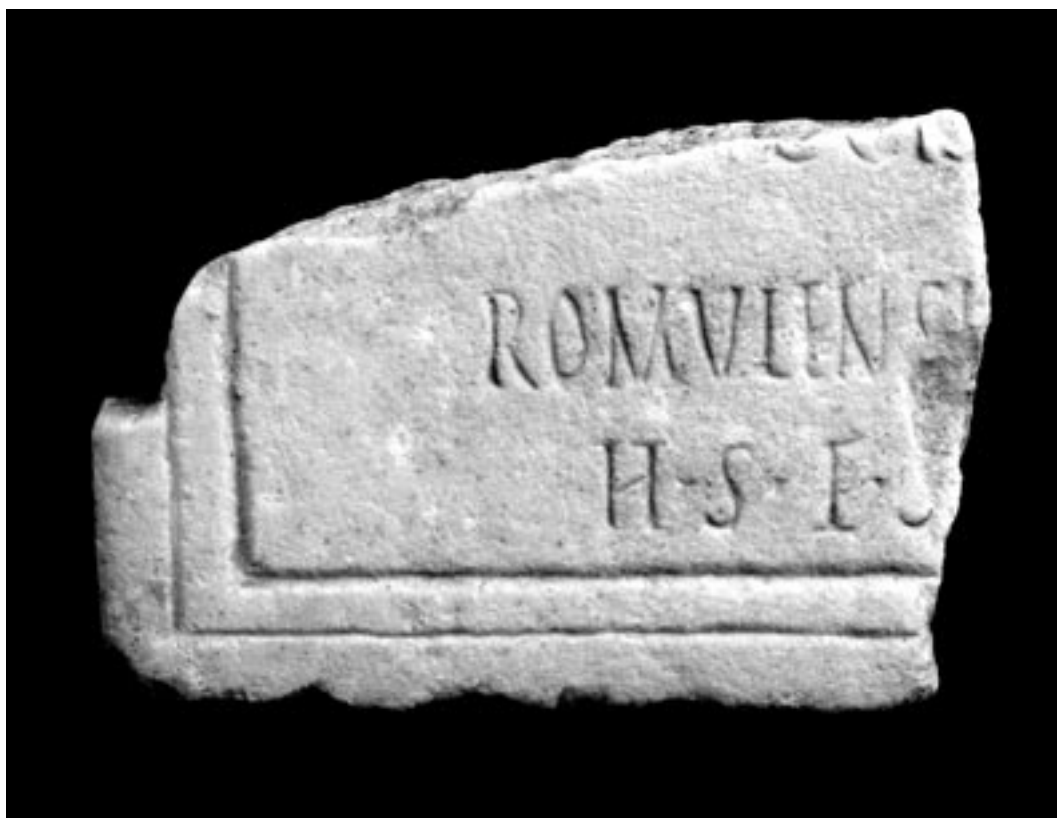


Figura 1.

Es el único hispalense documentado entre los 64 inmigrantes recogidos por Edmondson (Cf. 2004, 359-367). Los trazos visibles en la fractura deberían corresponder al *cognomen*, a juzgar por la línea. No hay *cognomina* que encajen fácilmente con estos trazos. No hay restos delante, de manera que el nombre debería empezar por EC o ECR. Kajanto (1982, Índice) solo registra *Ecclesius* (imposible aquí) y *Egregius*, *Egrilianus*, que tampoco parecen adaptarse a los restos conservados. Por tanto, lo más prudente es dejar el *exemplum* así, sin restituir nada.

Por los trazos paleográficos parece que se puede fechar en la segunda mitad del siglo I d. C.

## 2)

Parte izquierda de una placa de mármol, lisa, de 46 cm. x (50) x 4. Cara anterior y posterior pulidas así como los cantos. Campo epigráfico centrado, de 36 x ¿?, dejando un *vacat* inferior de 10 cm. Letras capitales cuadradas: la F de la línea 3 tiene tres trazos horizontales (similar a la E) y, en la misma línea, hay un trazo horizontal a la izquierda de la segunda I (quizá un error del *quadratararius*, que empezó a grabar un T). Miden 3,5 cm. (l. 1-5) y 4 (l. 6). Interpunción triangular.

Pertenece a los fondos antiguos del Museo, cuyas circunstancias de hallazgo desconocemos. Se conservaba en los almacenes del Conventual (Alcazaba), y se conserva en el MNAR, nº inv. 582, donde la vi, foto del Museo (Fig. nº 2).

*L(ucius). Allius. Firmo. h[ic ---]*

*L(ucius). Allius. Nereus [---]*

*D(ecimus) Iulius Fuscus [---]*

*Libertas d[---]*

5 *L(ucius). Allius. Cresc[---]*

*Allia Corin[---]*



Figura 2.

García Iglesias, ERAE, 218; Pando Anta 2016, II 309, n° 173 (sólo texto y foto). Lozano Velilla 1998, 140. Cf. AALR 2003, 81 (pendet ex ERAE).

La posición de *Libertas* en la línea 4, centrada y seguida de una D, permite inferir que es un nombre personal y que la D puede ser el inicio de la fórmula d.s.f.c., como ya observó García Iglesias. Obsérvese que a *L. Allius Firmo* le sigue una H, que debemos entender como el inicio de la fórmula de deposición. La cuidada *ordinatio* de las dos líneas siguientes indica que serían textos similares. Sin embargo *Libertas* rompe la uniformidad, ocupando el centro del campo epigráfico, seguramente para marcar su carácter de sujeto agente del epitafio, y así se considera en el AALR (*sub voce*), aunque se desconoce su relación familiar con los individuos anteriores. ¿Era esposa de *Decimus Iulius Fuscus*, pero esclava de los *Allii*? Es evidente que se trata del mausoleo de esta familia, porque después se añadieron dos miembros más y la placa es de tamaño medio (es decir no ha sido labrada para el nicho de un columbario).

*Libertas* no es un nombre abundante. Kajanto documenta una *Liberitas* (1982, 280)<sup>1</sup>, a la que remite después al incluir *Libertas* en la relación de sustantivos abstractos usados como nombres personales (Kajanto, 1982, 364), por lo que habría que explicar *Liberitas* como un error del *quadratararius*. Como nombre personal se documenta algunas veces en *Calama*, *Larinum*, *Ostia* y *Concordia Sagittaria* (Cf. EDCS).

Fecha: Por los trazos paleográficos y la simplicidad formularia puede corresponder a mitades del siglo I d. C.

(1) *D(is) M(anibus) / Aurelio Ursulo / qui vixit annis / XXXX m(ensibus) II d(iebus) XII / Aurelia Liberitas(!) / filia* (CIL X, 2151). Obsérvese que EDCS advierte de la anomalía de *Liberitas*. Se escribe correctamente en CIL VIII, 5482: *(H)ic cu(j)ebit(!) / infa(n)s / Libertas*; o en esta de Ostia, AE 1940, 94, *Iunia D(ecimi) f(ilia) Libertas / hortorum et aedificiorum et tabernarum Hilar/onianorum Iunianorum ita uti macerie sua propria / clusi sunt*.

## 3)

Placa de mármol blanco, de 20,5 cm. x 26 x 4. Una fractura en el ángulo superior derecho ha afectado a las tres letras finales. Tiene adherencias y concreciones en la cara anterior. Pulida la cara anterior y también pulida la posterior, pero con menos esmero; los cantos sin pulir (a no ser que hayan llegado deteriorados). Campo epigráfico centrado, de 10,5 x 22,5 cm. dejando un espacio de 3,5 cm. a la derecha y un vacat inferior de 10. Letras capitales cuadradas, de 3,3 (l.1), 2,8 (l.2) y 2,2 (l.3). Hay que entender *ligatura* NI en primera línea. La espiral de la G de la segunda línea tiene el trazo típico de la librería. Aunque no quedan restos de la S final de CALPVRNIVS, hay espacio suficiente para que se hubiese grabado, lo que además se justifica por la *ordinatio* del texto. Interpunción triangular.

Ingresó en el MNAR el 5 de febrero de 1972, de manos, al parecer, de Ángel Vivas, por lo que no se conocen circunstancias concretas; sólo que procedía de las inmediaciones del Cuartel de Artillería. En él se conserva con n° de inventario 12564, donde la vi, foto del museo (Fig. n° 3).

*L(ucius) • Calpurn[i]u[s]*

*Augustinus*

*an(norum) • XXV • h(ic) • s(itus) • e(st) • s(it) • t(ibi) • t(erra) • l(evis)*



Figura 3.

García Iglesias, *ERAE* 242; Pedrajo Ceballos 2000, 79-80; Pando Anta 2016, II 271, n° 150 (sólo texto y foto); Cf. AALR 2003, 129.

Fecha: Por la sencillez del texto y los trazos librarios se puede fechar a finales del siglo I, o quizá comienzos del II d. C.

4)

Placa de mármol blanco, que ha perdido su parte inferior, de (14) cm x 21,5 x 3. Conserva canto superior original y los de los costados parcialmente. Caras anterior y posterior pulidas; cantos no. El campo epigráfico, liso, ocupa toda la superficie. *Ordinatio* cuidada con el texto bien centrado. Las letras, capitales cuadradas con pies bien marcados, miden 3,8 cm en las dos primeras líneas: La V es un tanto asimétrica, porque el asta izquierda está desviada del eje de simetría, y sobre la V de IVLIA hay un *ápex*. Interpunción en coma (*virgulae*), aunque tras la E de la tercera línea parece que se ha rematado con una interpunción en forma de aspa.

Registrada con entrada en el MNAR el 22 de marzo de 1972, se ignoran las circunstancias relativas a su procedencia y hallazgo. Estaba en los almacenes del Conventual (Alcazaba) y se conserva en el MNAR, con n.º .inv. 13840, donde la vi, foto del museo (Fig. n.º 4).

*Iulia.(Luci).l(iberta).*

*Lubea.*

*H(ic).s(ita).e(st)*



Figura 4.

García Iglesias, *ERAE*, 292; Pando Anta 2016, II 246, n.º 131 (sólo texto y foto); Cf. AALR 2003, 201 y 216; Vallejo Ruiz 2004, 334-35 (pendent ex ERAE);

No parece que falte ninguna línea inferior.



Fecha: por la simplicidad de formulario y la paleografía, parece que debe datarse a mitad del siglo I d. C., o en todo caso a comienzos de la segunda mitad.

## 5)

Placa de mármol blanco, de 23,5 cm. x 31 x 4,5. Tiene una rozadura vertical en el centro y un saltado en el ángulo superior izquierdo, que no impiden leer el texto. Cara anterior pulida, pero no la posterior y cantos ligeramente alisados. Una línea incisa, a 1 cm. del borde enmarca el campo epigráfico, que mide 21,5 x 29 cm. *Ordinatio* cuidada y texto bien centrado. Letras capitales cuadradas, con pies bien marcados y trazos librarios en la Y, la T y la L (en esta el asta vertical se prolonga en curva hacia la izquierda), que miden 2,5 cm (l. 1 y 2), 2 (l.3), 2,3 (l. 4) y 2 (l.5), pero la L mide 3,5. Interpunción en *hedera*, simbólica en general, pero real en líneas 3 y 5.

Procede de las cercanías de la basílica de Santa Lucrecia o ermita de Nuestra Señora de Loreto (en la margen izquierda del Guadiana). Estuvo depositada en el Conventual (Alcazaba) y se conserva en el MNAR, n.º. inv. 13.867, donde la vi, foto del Museo (Fig. n.º 5).

*D(is) · M(anibus) · s(acrum) ·*

*Myrinus · ser(vus) ·*

*ann(orum) · XII ·*

*Cl(audia) · Marciane · f(aciendum) · c(uravit) ·*

5 *h(ic) · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·*



Figura 5.

García Iglesias, *ERAE*, 334; Pando Anta 2016, II 286, n° 162 (sólo texto y foto); Cf. AALR 2003, 244; (pendet ex ERAE).

Fecha: Por la fórmula funeraria y la paleografía, comienzos del s. II.

### 6)

Placa de mármol, de 52 cm. x 91 x 8,5. Ha perdido el ángulo superior izquierdo, pero solo afecta a la moldura. Caras anterior y posterior pulidas y cantos alisados. El campo epigráfico mide 34 x 73 cm., enmarcado por una fascia de 3 cm y una cyma de 4. Sorprendentemente el texto se ha grabado en la mitad inferior de la placa, dejando el *vacat* en la mitad superior. Letras capitales cuadradas, de 6 cm (l.1), y 5 (l.2). En la primera línea la primera I está embutida en la C y la T es sobreelevada, de manera que su trazo horizontal cubre el asta derecha de la N y el asta izquierda de la H. Interpunción triangular.

Se desconoce el lugar de procedencia y sus circunstancias. Se conserva en el MNAR, con n°. inv. 577, donde la vi, foto del museo (Fig. n° 6).

*Puccia · P(ublii) · l(iberta) · Xanthippe*

*ann(orum) · XXV · h(ic) · s(ita) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · l(evis) ·*



Figura 6.

García Iglesias, *ERAE*, 358; Pando Anta 2016, II 363, n° 219 (sólo texto y foto). Cf. Lozano Velilla 1998, 199; AALR 2003, 273 y 349 (pendent ex ERAE).

El *nomen* es inédito en Mérida, en Hispania y en el Imperio (cf. EDCS). Vallejo (2005, 380) ya observó que *Puccia* no tiene paralelo entre los gentilicios latinos, por lo que lo consideró de origen autóctono, relacionado con el *nomen unicum Pucius*



documentado en varios lugares de Lusitania. Es evidente que su patrono era un indígena promocionado socialmente y que había convertido en *nomen* su nombre indígena, caso no infrecuente en Mérida (cf. *G(aius) Lancius Iulianus* en CIL II, 573).

Fecha; La ausencia de DMS, la paleografía y el formulario final corresponden a la mitad del siglo I d. C. (antes de la época flavia).

7)

Placa de mármol blanco con pátina cremosa, de 47 cm. x 122 x 10. Cara anterior pulida, pero la posterior no. Cantos rugosos, pero el inferior ligeramente alisado. No tiene moldura y el texto está alineado a la izquierda, a 22 cm. del borde, excepto la última línea que se ha comenzado a 15,5 (quizá el *quadratararius* pensó que le faltaría espacio). También dejó un *vacat* inferior de 8 cm. Letras capitales cuadradas, de 5 cm. en todas las líneas, trabajadas a bisel y con pies marcados. Interpunción triangular con vértices prolongados.

Se ignoran las circunstancias de hallazgo e ingreso. Se conserva en el MNAR, nº. de inv. 576, donde la vi, foto del museo (Fig. nº 7).

*M(arco) · Servilio · M(arci) · f(ilio) · Pap(iria)*

*Pompeiae · L(uci) · l(ibertae) · Helenae*

*M(arco) · Servilio · Tertio*

*M(arco) · Servilio · Sp(urii) · f(ilio) · Pollioni*

5 *Servilia · M(arci) · l(iberta) · Fausta · fecit*



Figura 7.

García Iglesias, *ERAE* 368; Pando Anta 2016, II 393, nº 237 (solo texto y foto); Lozano Velilla 1998, 104, cf. AALR 2003, 299.

Fecha: Por la simplicidad del texto y por la paleografía es de mitades del siglo I d. C.

## 8)

Fragmento central de la parte inferior de una placa de mármol, de (14) cm. x (9) x 2,5. Caras anterior y posterior pulidas. El borde inferior, único genuino, no está pulido. Letras capitales cuadradas, con pies bien marcados, de 2 cm. (L. 1), 2,3 (l. 2: la T mide 2,7) y 2 (l. 3 y 4) Sobreelevada la T de l. 2. Interpunción triangular.

Procede de las excavaciones que Marcos Pous hizo en las zonas de los Columbarios (memoria sin publicar). Se conserva en el MNAR con n.º inv. 16.838, donde la vi, foto de dicho museo (Fig. n.º 8).

-----

[-- -]n(norum/nnis) · XXV[-- -]

[-- -]TAPLV[-- -]

[-- -]BERN[-- -]

f(aciendum) · c(uravit)

García Iglesias, ERAE 403; Pando Anta 2016, II 482, n.º 304 (sólo texto y foto);

L.1: La V se reconoce porque la pieza se ha partido por el bisel y se aprecian el pie superior izquierdo y el final inferior del asta oblicua.

L. 2: De la T se conserva la mitad derecha del asta horizontal y la mitad del bisel del asta vertical.

L. 4: [-- -]f.c.[-- -], García Iglesias, Pando Anta.

García Iglesias observó que “en las líneas segunda y tercera tenemos parte del nombre y demás noticias que se nos pudieran dar sobre la persona dedicante”. Ciertamente tras la edad hay que esperar el sujeto que “procuró que se hiciera el monumento”. En nuestra opinión BERN es la parte central de CONTUBERNALIS, de manera que en la anterior TAPLV es también parte de un nombre. Y no puede ser final de uno y comienzo de otro, porque no hay interpunción y ésta se ha utilizado con precisión en las líneas 1 y 4. Así las cosas proponemos el cognomen CATAPLVVS, nombre griego que significa “el que navega hacia el Hades” (el que desciende a los Infiernos)<sup>2</sup>, ya usual en la onomástica griega<sup>3</sup> y registrado por Solin en Roma dos



Figura 8.

(2) En *ThGL* se traduce “*navigatio qua descendimus*”. En el *Cataplus* de Luciano se trata de las sombras que navegan *ad inferos*.

(3) Cf. Fraser and Matthisius 1987, 253.

veces: *L. Atilius Cataplus* y *Licinius Cataplus*. En el Imperio romano sólo hemos encontrado siete testimonios (en *Puteoli, Roma* y *Carales*; cf. EDCS).

En la línea primera no se puede desarrollar el paréntesis con seguridad. Si precedía *vixit* sería *annis*, si precedía un nombre sería *annorum*. Por comparación con las líneas siguientes se han perdido tres o cuatro letras, pero cualquier restitución es hipotética.

Es cierto que sería la primera vez que se documenta *Cataplus* en *Augusta Emerita*, pero lo mismo ocurre con *Lubea* o *Xantippe*, como comentaremos después. Además es un nombre portado por libertos, lo que conviene al término *contubernalis* que sigue a *Cataplus*<sup>4</sup>. Consecuentemente proponemos el siguiente *exemplum*, con la alternativa de que el sustantivo esté aplicado a *Cataplus* (por tanto, nominativo) o a su compañera (por tanto en dativo):

-----

[---]n(norum/nnis) · XXV[---]

[--- Ca]taplv[s ---]

[contu]bern[alis o li]

f(aciendum) · c(uravit)

Se fecha en el siglo I d. C., quizá en la segunda mitad

9)

Ángulo superior derecho de una placa de mármol blanco, de (38) cm. de alto, (27,5) de ancho y 3/3,5 de grueso. Cara anterior lisa. La posterior tiene la mitad superior rugosa y la mitad inferior lisa; de ahí la diferencia de grosor. Canto superior pulido. Letras capitales cuadradas de 3,5 cm (l. 1), 3 (l. 2), 3,5 (l. 3 y 4), 4 (l.5) y 4,5 (l.6). Interpunción triangular.

Se desconoce su procedencia. Ingresó en el MNAR el 12.04.1944, donde se conserva con nº inv. 592, y donde la vi, foto del museo (Fig. nº 9).

[ - - ]hic · s(itus) · e(st) · s(it)[t(ibi).t(erra).l(evis)]

[ - - ]+ hic · s(itus) · e(st) · s(it) · t(ibi) · t(erra) · +(evis)

[ - - ]+ hic s(itus) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) [l(evis)]

(4) EDCS registra siete individuos con este cognomen, generalmente asociado a nombres de origen griego, por su condición de libertos. Véase, p.e., esta inscripción de *Tusculum* (CIL XIV 2675): *D(is) M(anibus Marco An(n)io Sincero patrono bene merenti libertis (h)a{e}redes M(arcus) An(n)nius Cataplus et An(n)ia Secunda f(aciendum) c(uraverunt)*. A pesar de los errores ortográficos y sintácticos, es evidente que los autores del epitafio fueron los libertos Marco Annio Cataplus y Annia Segunda.

[- - -d]e svo tit(ulum)

5 [- - -]cens · a+[- - -]

[- - -]nth ++[- - -]

-----

García Iglesias 1973, ERAE, N° 418;  
Pando Anta 2016, II 485, n° 307 (solo  
foto y texto).

L. 1; Solo se conserva la mitad inferior  
del asta derecha de la H.

L. 2; Primera cruz es curva inferior, de  
una S (por su posición delante de la  
fórmula será el morfema de nominativo);  
segunda cruz es el bisel del asta recta de  
la L que se aprecia en la fractura.

L. 3; Se aprecia el pie superior de una  
letra, que, como precede a la fórmula, debe ser la S del nominativo.

L. 5; Cruz es ángulo superior izquierdo de una letra, formado por asta recta  
vertical a la que se une otra oblicua, seguramente N.

L. 6; Nexo TH; De la N se aprecia el asta recta derecha completa y el ángulo  
inferior. Primera cruz es mitad superior de un asta recta vertical; segunda es ángulo  
superior de letra, formado por dos astas oblicuas. Las letras que les preceden  
permiten asegurar que se trata de IA, de manera que el nombre de la persona sería  
[CORI]NTHIA

Fecha: Por los caracteres paleográficos y ausencia de fórmula DMS, seguramente  
es de la segunda mitad del siglo I d. C.

## 10)

Placa de mármol que ha perdido su parte izquierda, de 29 cm de alto, (29) de  
ancho y 5,5 de grueso. Caras anterior y posterior pulidas; cantos también. Campo  
epigráfico de 20 x ¿?, rebajado; lo rodea una fascia de 2,5 y una moldura oblicua, lisa  
de 2,5 cm. que une la fascia con el campo epigráfico. En su parte derecha tiene un  
saltado que no afecta al texto. Capitales cuadradas de 3,5 cm. L.1), 2,5 (l. 2) y 2 (l.  
3). Interpunción triangular. La S final de la segunda línea es de menor tamaño (1,5  
cm.), al estar volada sobre la V, porque al *quadratarius* no le quedaba espacio para  
grabarla.

Se desconoce su procedencia. Se conserva en el MNAR, con n°. inv. 596, donde la  
vi, foto del museo (Fig. n° 10).



Figura 9.

[Heren]nuleia ·

[an(norum) ---] Herennuleius ·

[a]ñ(norum) · X · h(ic) · s(iti) · s(unt) ·

García Iglesias 1973, ERAE, nº 419; Pando Anta 2016, II 346, nº 204 (solo texto y foto); Lozano 1998, 199. Cf. AALR 2003, 191 (ex ERAE).

García Iglesias dudó si podría haber una línea más, pero tal como está ordenado el texto, a juzgar por la fórmula final de deposición y el vacat inferior, creemos que no falta nada.



Figura 10.

*Herennuleius* es la primera vez que se documenta en Mérida y en Lusitania, pero hay varios testimonios, casi todos en Roma e Italia; sólo otro ejemplo en Barcelona (cf. EDCS).

Dada la buena factura de la pieza es probable que midiera pie y medio de ancho y que sólo falten cinco letras que encajarían en esas medidas, por lo que proponemos el *exemplum* así.

Fecha: por los rasgos paleográficos, se fecha en la segunda mitad del siglo I d. C.

## 11)

Mitad izquierda de placa de mármol blanco con pátina cremosa, lisa, de 25 cm. de alto, (18) de ancho y 3 de grueso. Cara anterior y posterior pulidas y cantos probablemente también, aunque los saltados dan impresión de rugosidad. Letras capitales cuadradas con trazos librarios en la V de la l. 2 y en la E. Miden 4,2 cm. en l. 1 y 3 cm. en las demás. Interpunción en ápex.

Procede el fragmento del Silo del Servicio Nacional del Trigo. Ingresó en el MNAR el 13 de diciembre de 1971, donde se conserva, con nº. inv. 12137 y la vi, foto del museo (Fig. nº 11).

*Vic*[- -]

*Valer*+[- -]

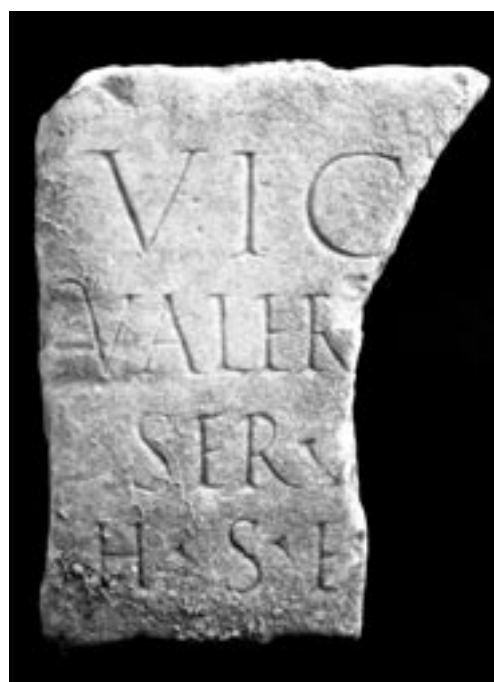


Figura 11.

*ser(vus) · +[- - -]*

*h(ic) · s(itus) · e(st)[- - -]*

García Iglesias 1973, ERAE, 426; Pando Anta 2016, II 252, n° 137 (sólo texto y foto); Cf. AALR 2003, 334 (pendet ex ERAE).

L. 2; Cruz es pie superior de asta, seguramente de una I longa o sobreelevada, que mide 4 cm.

L. 3; Cruz es pie inferior oblicuo ascendente, seguramente de una A.

Como parece que el texto está bien centrado, se puede sugerir que sólo faltan tres letras en la línea primera, de manera que el nombre sería *Victor*.

Fecha: Por los trazos librarios y la posible ausencia de *praenomen*, se puede proponer a comienzos del siglo II d. C.

## 12)

Fragmento correspondiente a la parte central de una placa de mármol, partido a su vez en dos trozos que encajan, de (30) cm. de alto x (23) de ancho x 6/4 de grueso. Cara anterior pulida, posterior no. El campo epigráfico, cuyas medidas no se pueden determinar, está enmarcado por una fascia de medida indeterminable (más de 1,5 cm.) y una cyma de 2 cm. Las letras son capitales cuadradas de 3,5 cm. de altas (líneas primera, segunda y quinta), 3 en la tercera y cuarta. Interpuncion triangular.

Se desconoce el lugar de su procedencia. Se conserva en el MNAR, n° de inv. 13849, donde la vi, foto del museo (Fig. n° 12).

-----

*[- - -]+auri*

*[- - -]·D*

*[- - -]a·P(ublii)·f(ilia)*

*[- - -]ana*

5 *[- - -]a·d(e)·s(uo)·f(aciendum)·c(uravit)*

García Iglesias 1973, ERAE 432; Pando Anta 2016, II 463, n° 286 (solo texto y foto).



Figura 12.



L. 1; cruz es parte inferior de asta recta vertical de cuyo pie inferior sale otra asta horizontal, que puede corresponder a una L. El trazo horizontal se prolonga hacia la derecha, cosa que no ocurriría si fuera una T, porque tendría un pie inferior similar al de la F o al de la I. A la izquierda de esta posible L se aprecia un trazo curvo, pero muy superficial, razón por la cual creemos que no se trata de letra sino de un rasponazo, ya que las letras (y sus correspondientes pies) están bien marcados (obsérvese la C). A mayor abundamiento no hay ningún nombre *Claurus*, pero sí se documenta *Laurus*, tanto en Lusitania como en Mérida (cf. *AALR* 2003, 211).

La D de línea segunda parece anular el carácter funerario de esta pieza. Por su posición centrada y como es la hija la que hace el monumento “a sus expensas”, podría pensarse en una inscripción honorífica, si corresponde a la fórmula [*D(ecreto)*] *D(ecurionum)* [*in honorem* .... *Lauri*], o a una votiva que terminaría en [*D(ono)*] *D(edit)*. Ambos casos se documentan en Mérida; cf. para el primer caso Mérida – Macías 1932, 14 y para el segundo Ramírez Sádaba – Jiménez Losa 1995-2007, 448, pero lamentablemente con el texto conservado no se puede dar una solución.

Fecha. Aunque por los elementos conservados es difícil dar una fecha concreta, por la fórmula final se puede sugerir la segunda mitad del siglo I o la primera del II d. C.

### 13)

Mitad izquierda de una placa de mármol, partida en cuatro fragmentos que encajan, de 23 cm. de alta, (21) de ancha y 2,5 de grueso. Caras anterior y posterior pulidas. El canto izquierdo se ha pulido hasta la mitad (1,5 cm. desde la cara anterior) y el resto (1 cm) rugoso; los cantos superior e inferior están muy deteriorados. Tiene algunos saltados en la parte superior, en el lado izquierdo y especialmente en el canto inferior, además de concreciones en la parte superior, pero sin afectar al texto. Campo epigráfico, de 17 x ¿?, bien centrado, enmarcado por una línea incisa a 2,5 cm. del borde superior, a 3,5 del inferior y a 5 del izquierdo. Letras capitales cuadradas con trazos librarios y pies bien marcados, de 3 cm. (l. 1 y 2.) y 2,5 (las demás); sobreelevadas son la I de línea segunda (3,5 cm.), la L de la cuarta (3 cm.) y la S de la quinta (3 cm.). Más pequeñas las V de la línea segunda (2,2 cm.). Interpunción triangular.

Apareció en el área funeraria del Cerro de San Albín, terrenos de la Campsa, zanja nº 34, entregada por Serra Rafols al MNAR, donde se conserva con nº. inv. 10.029, la vi, foto del museo (Fig. nº 13).

*D(is).M(anibus) [s(acrum)]*

*Iucun[da]*

*ann(orum).X[- -]*



Figura 13.

*Vernacul[us. ma]*

5 *ritus.[ - - ]*

García Iglesias 1973, ERAE 435; Pando Anta 2016, II 347, n° 205 (sólo texto y foto). Cf. AALR 2003, 197 y 339 (pendet ex ERAE).

Dada la buena *ordinatio* del texto, creemos que se puede restituir el *exemplum*, tal como lo proponemos. En la última línea pudo escribirse *fecit* o *f.c.* A juzgar por las tres letras que se han perdido en la línea 4, se puede calcular que la placa mediría 29 o 30 cm. de anchura (un pie romano).

Los personajes parecen *ingenui*, a juzgar por el término *maritus*, pero son nombres habituales entre los esclavos.

Fecha: Por la fórmula sagrada, la paleografía y la simplicidad del texto, proponemos la primera mitad del siglo II d. C.

#### 14)

Ángulo superior izquierdo de una placa de mármol grisáceo, lisa, de (17,5) cm. de alto x (15) de ancho x 3,5 de grueso. Ha perdido el esquinazo del ángulo y tiene un saltado en el canto y parte superior que afecta a las letras segunda y tercera de la primera línea. Cara anterior pulida, posterior no; cantos pulidos pero deteriorados. Letras capitales cuadradas, de pies marcados, de 4,5 cm. (l.1.) y 3,5 (l.2). Interpunción en ápex.

Se desconoce su procedencia. Ingresó en el MNAR en 1944, donde se conserva, con n° de inv. 4457, donde la vi, foto del museo (Fig. n° 14).

*M. O+ [ - - ]*

*C(ai).f(ilius).Ve+ [ - - ]*

*Aemili[ - - ]*

—

García Iglesias 1973, ERAE 441; Pando Anta 2016, II 461, n° 284 (sólo texto y foto); cf. AALR 2003, 75 (pendet ex ERAE).



Figura 14.

L. 1; Cruz es parte inferior de asta recta vertical que se une por el pie a parte de otra asta recta horizontal; aparentemente puede corresponder a una L, porque es recta y más larga que el asta inferior de la E.

L. 2; García Iglesias vio el trazo superior izquierdo de una T. Aunque su ligera inclinación y su débil profundidad contrastan con el perfecto trabajo de las demás letras, en la fractura queda resto de un asta vertical, por lo que podrían ser los restos de una T sobreelevada.

Por OL comienzan varios nomina: *Olbius, Olcaeus, Olcius, Olcinius, Olenius/Olennius, Olidius, Olitius, Olius /Ollius, Ollenius, Ollerius, Olpius, Ohusius* (Solin –Salomies, 1988, 131), de los que sólo se documenta en Hispania *Olia Tusca*, precisamente en Lusitania (Terena, Alandroal, Evora): cf. Abascal 1994, 194. Parece, por tanto, plausible pensar en un *nomen Ol[- - -]*. El cognomen podría ser *Vetto* (AALR 2003, 339), porque se habrían perdido tres letras, igual que en la línea primera. La placa mediría en torno a los 29 cm. (un pie romano) y el exemplum podría ser así:

*M. Ol[ius]*

*C(ai).f(ilius).Vet[to]*

*Aemili[- - -]*

Fecha: Son pocos los elementos para ponderar una fecha suficientemente aproximada. El tipo de capital y su buena factura corresponde al siglo I d. C.

### III.- Observaciones a modo de conclusión

El estudio de la sociedad emeritense fue realizado exhaustivamente por Pando Anta en la tesis doctoral cuyo volumen I, en prensa, será el nº 43 de los Cuadernos Emeritenses. A ella remitimos para cuanto el lector pueda requerir. No obstante, hay algunos aspectos, que aunque sea puntualmente, no podemos ni debemos obviar.

Los soportes empleados corresponden a los tres tipos generalmente utilizados en Augusta Emerita: los pequeños (no rebasan el pie romano; 29,5 x 29,5 cm.); los medianos (de dos pies romanos de longitud por tres de anchura (59 x 88,5 cm.) y los grandes (rebasan los tres pies de anchura). Los primeros son los labrados principalmente para columbarios (aunque pueden encastrarse también en estelas y cupas); los segundos son los más frecuentes en mausoleos familiares, y los terceros, además de ocupar el frontispicio de los mausoleos familiares, servían también para los enterramientos colectivos.

Al primer grupo pertenecen los números 3, 4, 5, 8, 10, 11, 13 y 14, la mayoría de ellas lisas (el campo epigráfico ocupa todo el espacio), pero algunas con el texto delimitado por una línea incisa (números 5 y 13) o rebajado (la 10). Al segundo pertenecen los números 1, 2, 6, 9, 12, y tiene el campo epigráfico rebajado la 6, y delimitado por moldura la 12. Al tercero el número 7.

En suma. En una muestra tan reducida se pueden encontrar todos los tipos con casi todas las variantes de placas existentes en *Augusta Emerita* (Pando Anta 2016, 225 ss. y Cuadernos Emeritenses, nº 43, en prensa).

La onomástica también ofrece las mismas características. Hay *nomina* frecuentes, tanto en *Augusta Emerita* como en *Lusitania* (*Aemilius, Allius, Calpurnius, Claudius, Iulius, Pompeius, Servilius*), así como *cognomina* (*Augustinus, Iucunda, Vernaculus*). Pero son bastantes los inéditos, teniendo en cuenta la escasez de la muestra. Se documentan por primera vez, tanto en Mérida como en Lusitania, *Cataplus, Libertas, Lubea, Herennuleius/ia* y *Xanthippe*, y ni siquiera está recogida en el AALR (quizá por su carácter fragmentario), la [*Cori*]nthia del número 9. Documentados antes en Lusitania, pero tampoco en Mérida, son *Augustinus* y *Firmo*. Es decir que el repertorio onomástico emeritense se incrementa notoriamente. Y dada la peculiaridad de nombres como *Libertas* o *Lubea*, no puede extrañar la existencia de *Cataplus*. Precisamente *Lubea* es el *cognomen* que porta una liberta de extracción autóctona, con la particularidad de ser, por ahora, un *unicum* en el repertorio onomástico hispánico. Evidentemente es una formación femenina sobre la raíz \**lub-* abundante en Lusitania y en otras áreas indoeuropeizadas (Vallejo Ruiz 2004, 334-35). Existen el masculino *Lubaecus* y el femenino *Lubana*, pero es el primer testimonio con la forma *Lubea*. Por cierto que *Lubana* parece una formación latinizada con el sufijo *-anu*, mientras *Lubea* podría ser o la forma genuinamente indígena, o su adaptación morfológica al femenino latino de la primera declinación. Otro tanto ocurre con *Puccia*, *nomen* acuñado a partir del nombre indígena *Pucius* que solamente se documenta en *Augusta Emerita*, cosa no anómala, pues, parece verosímil, un indígena promocionado socialmente convirtió en *nomen* su nombre personal de tradición lusitana.

Y lo mismo cabe decir de la sociedad: están representados prácticamente todos los colectivos sociales:

Ciudadanos romanos: *Marcus Servilius* de la tribu Papiria, probablemente *Marcus Servilius Tertius* (hijo del anterior) y quizá *Marcus Servilius Pollio* (nº 7)

Ciudadanos sin precisión de su estatus: los *Alii* (número 2), *Lucius Calpurnius Augustinus* (nº 3), *Claudia Marciane* (nº 5); [- - -]a *P(ublii) f(ilia)* [- - -]ana (nº 12), *Marcus O+ [- - -] C(ai) f(ilius) Ve[- - -]* (nº 14).

*Peregrini*: *Iucunda, Vernaculus* (nº 13)

Libertos: *Iulia Lubea* (nº 4), *Puccia Xanthippe* (nº 6); *Pompeia Helena* y *Servilia Fausta* (nº 7)

Esclavos: *Myrinus* (nº 5); *Vic[- - -]* (nº 11);

Inmigrantes: el *romulensis*, procedente de *Hispalis*, nº 1.

De algunos no se puede presumir su condición social, caso de *Cataplus*, *Herennuleius* y *Herennuleia*, pero la muestra es suficientemente completa e indicativa.

Muchos son enterramientos individuales, por lo que nada se puede saber sobre sus relaciones sociales, pero de los colectivos se puede constatar la flexibilidad de la

sociedad hispano-romana. Ya hemos visto que no se puede precisar la relación, familiar o social, de *Libertas* con los *Alii*, pero se percibe con nitidez que el ciudadano romano *Marcus Servilius* había contraído matrimonio con la liberta *Pompeia Helena* y que otra liberta suya, *Servilia Fausta* fue la que hizo el monumento. Por tanto las dos libertas tuvieron una promoción social efectiva: el *cognomen* de la primera es un nombre griego, siguiendo la costumbre más extendida, pero la segunda es probable que fuera *verna* y por eso recibió un nombre de buen augurio o que rememoraba la leyenda de Rómulo, *Fausta*. También se aprecia el afecto que se podía sentir por personas de condición social inferior: *Claudia Marciane* se encarga de sepultar a un esclavo, que sólo tiene doce años. ¿Era quizá su hijo, aunque ella había recibido ya la libertad (que no manifiesta) o es su patrona la que le da sepultura?

Se utiliza el latín correctamente. Cierto que son expresiones formularias, pero apenas se pueden anotar dos “incorrecciones”: *Vernaclus*, que no puede considerarse tal, porque la síncopa postónica de *-culus* es muy frecuente (Tantimonaco 2017, 156-157) y *Marciane* por *Marciana*, que puede ser un error del *quadrataricus*, quizá atraído por las terminaciones en *-e*, propias de los nombres griegos (*Xanthippe*). Y, sin embargo, este último nombre, que casi parece exótico, se ha escrito correctamente.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABASCAL PALAZÓN, Juan Manuel, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia 1994.
- AALR = NAVARRO CABALLERO, Milagros y RAMÍREZ SÁDABA José Luis, *Atlas Antroponímico de la Lusitania Romana*, Mérida – Burdeos, 2003
- EDCS = CLAUSS – SLABY, *Epigrafische Database Clauss Slaby*.
- EDMONDSON, Jonathan, “Inmigración y sociedad local en Augusta Emerita, 25 a. C. – 250 d. C.”, *V Mesa Redonda Internacional sobre la Lusitania Romana: Las comunicaciones* (Jean Gerard Gorges, Enrique Cerrillo y Trinidad Nogales Basarrate (Eds.), Madrid, 2004, 321- 368.
- FRASER, P. M. and MATTHIUS, E. *A lexicon of grek personal names*, Oxford, 1987.
- GARCÍA IGLESIAS, Luis, *Epigrafía romana de Augusta Emerita*. Tesis Doctoral mecanografiada. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, 1973.
- GARCÍA IGLESIAS, Luis, *Epigrafía romana de Augusta Emerita* (extracto de Tesis Doctoral), Madrid, 1973.
- GARCÍA IGLESIAS, Luis, “Epigrafía romana de Mérida”, *Augusta Emerita. Actas del Bimilenario de Mérida*. Madrid, 1976, 63-73.
- GARCÍA IGLESIAS, Luis, “Sobre epigrafía emeritense”, “*Homenaje a Sáenz de Buruaga*”, Badajoz, 1982, 85-98.
- GARCÍA IGLESIAS, Luis, “Notas sobre epigrafía emeritense (I)”, *REExt.* XXXIX.3, 1983, 577-590
- GARCÍA IGLESIAS, Luis, “Notas sobre epigrafía emeritense”, *REExt.* XL.1, 1984, 145-159.
- HALEY, Ewan W., *Migration and economy in Roman Imperial Spain*, Aurea Saecula 5, Barcelona, 1991.

- KAJANTO, I, *The Latin Cognomina*, Helsinki, 1982.
- LOZANO VELILLA, Arminda, *Die griechischen Personennamen auf der iberischen Halbinsel*, Heidelberg, 1998.
- MÉLIDA, José Ramón, MACÍAS, Maximiliano, *La postescena del teatro romano de Mérida*, *MJSEA*, 118 (1932)
- PANDO ANTA, M<sup>a</sup> Teresa, *Las manifestaciones sociales proporcionadas por soporte y texto en las estelas y placas funerarias de Augusta Emerita en época Altoimperial*, Tesis Doctoral. 2 Vol. Universidad de Cantabria, UCrea (Repositorio Abierto de la Universidad de Cantabria, 2016: <http://hdl.handle.net/10902/9689>).
- PEDRAJO CEBALLOS, Diego, *Las necrópolis de Augusta Emerita, según los soportes y documentos epigráficos: el sector de necrópolis del Cuartel de Artillería*, Trabajo de Investigación presentado en el Departamento de Ciencias Históricas de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria. Santander, 2000.
- RAMÍREZ SÁDABA, José Luis y JIMÉNEZ LOSA, Marta, “Panorámica religiosa en Augusta Emerita: territorium y centro urbano” *Diis deabusque. Actas do II Coloquio de Epigrafía: Culto e sociedade*, *Sintria III-IV* (1995-2007), 429-456.
- SOLIN, Heikki, *Die griechischen Personennamen in Rom*, Berlin – New York, 1982.
- SOLIN, Heikki et SALOMIES, Olli, *Repertorium nominum gentilium et cognominum latinorum*, Hildesheim – Zurich – New York, 1988.
- TANTIMONACO, Silvia, *El latín de Hispania a través de las inscripciones. La provincia de Lusitania*, Tesis Doctoral. Universidad de Barcelona, 2017. <http://hdl.handle.net/10803/458998>
- ThGl, *Thesaurus Graecae Linguae*, ab Henrico Stephano, Graz, 1954.
- VALLEJO RUIZ, José María, *Antroponimia indígena de la Lusitania romana*, Vitoria, 2004.