

Anexo II. Visión del sector en relación con la investigación en conservación del patrimonio cultural

El pasado mes de abril de 2011 se llevó a cabo una encuesta para conocer la situación y la visión de instituciones, empresas, profesionales e investigadores del sector en relación a la investigación en conservación del patrimonio cultural. Se enviaron 3 cuestionarios adaptados a los 3 perfiles principales, investigadores, instituciones y empresas y profesionales. Las cuestiones planteadas en la encuesta están encaminadas a determinar:

- Si las empresas, profesionales e instituciones disponen de medios propios para investigación y si conocen y utilizan las posibilidades que les ofrecen los centros de investigación.
- El grado de participación de empresas, profesionales e instituciones en proyectos de investigación y la colaboración entre distintos sectores.
- La valoración que empresas, profesionales e instituciones realizan de las aportaciones de los centros de investigación a su trabajo y viceversa.
- La importancia y la necesidad de promover la investigación en conservación del patrimonio y los temas prioritarios.

Además, en el cuestionario dirigido a los investigadores se incluyeron otras cuestiones relacionadas con la financiación de los proyectos (origen y cuantía) y la participación en proyectos europeos, con el fin de recabar información complementaria para los análisis realizados sobre la investigación en conservación del patrimonio en los Planes Nacionales del MICINN y en la Unión Europea (Anexos IV y V).

El número total de respuestas recibidas fue de 213 entre las cuales 106 corresponden a investigadores, 41 a profesionales, 34 a empresas y 32 a instituciones. Hay que tener en cuenta además, que las instituciones representan en su conjunto a más de 1200 trabajadores y las empresas a más de 800.

1. La investigación en el sector

1.1. Investigadores

En España existen una amplia comunidad científica que trabaja en diversos temas relacionados con la conservación del patrimonio. Aunque no se ha realizado un censo riguroso, a modo de ejemplo se puede señalar que en la recientemente creada red *TechnoHeritage* se han integrado más de 65 grupos de investigación, incluyendo centros del CSIC, universidades, museos y centros de conservación y empresas.

Estos grupos deben buscar fondos para desarrollar sus proyectos acudiendo a convocatorias competitivas convocadas por las diferentes administraciones públicas y, ocasionalmente, instituciones privadas o empresas.

De acuerdo a los resultados de la encuesta entre los investigadores (Tabla ANEXO II-1), las fuentes principales de financiación de los proyectos de investigación en conservación en España, en cuanto a número, son las Comunidades Autónomas seguidas del Ministerio de Ciencia e Innovación y de las propias instituciones. Resulta

investigación, cifra que desciende a un 53% en el caso de las instituciones, ya que muchas de ellas tienen medios propios suficientes. No obstante, de las 24 instituciones que tienen departamento de investigación, casi la mitad utilizan también los servicios de otros centros. Este hecho pone de manifiesto la importancia que la investigación y el soporte tecnológico suponen para la práctica real de la conservación.

Tabla ANEXO II-2. La investigación en instituciones, empresas y profesionales

	Instituciones		Empresas		Profesionales instituciones		Profesionales independientes	
¿Dispone de laboratorio propio o departamento de investigación?	24	75%	15	44%	7	35%	1	5%
¿Conoce algún laboratorio o centro de investigación al que puede acudir para resolver algún problema específico?	4	13%	31	91%	14	70%	17	81%
¿Utiliza habitualmente los servicios de algún laboratorio o centro de investigación?	17	53%	30	88%	14	70%	11	52%
¿Desarrolla habitualmente proyectos de investigación propios relacionados con la conservación?	25	78%	23	68%	0	0%	7	33%
¿Colabora habitualmente en proyectos de investigación de otras entidades?	24	75%	19	56%	10	50%	5	24%
Valore la aportación de los laboratorios o centros de investigación a su trabajo								
VALORACION	8,31		8,16		7,97		7,45	
1-2 nada importante	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%
3-4 poco importante	1	3%	0	0%	1	5%	3	14%
5 indiferente	5	16%	1	3%	0	0%	2	10%
6-7 importante	14	44%	8	24%	7	35%	3	14%
8-9 muy importante	13	41%	17	50%	5	25%	7	33%
10 absolutamente fundamental.	10	31%	5	15%	6	30%	5	24%
ns/nc	1	3%	3	9%	1	5%	1	5%
En caso de haber otorgado una puntuación <5 en el apartado anterior, ello se debe a que								
trabajamos en temas muy diferentes	0	0%	0	100%	0	100%	0	100%
el grado de colaboración es insuficiente	0	0%	0	200%	0	0%	0	50%
Otros	2	100%	0	67%	0	160%	0	100%

En cuanto a los profesionales independientes, aunque el 81% conoce algún centro de investigación al que acudir a resolver algún problema concreto, los que lo utilizan habitualmente son poco más de la mitad. Aún así, estos profesionales consideran importante la aportación de los centros de investigación, aunque en el trabajo diario de un profesional independiente o un pequeño taller, no siempre sea factible el empleo de estos servicios por motivos de tiempo y coste.

Por otra parte, el sector profesional de la conservación en su conjunto, desarrolla o participa activamente en la investigación como parte de su actividad profesional, lógicamente con más facilidad en las instituciones que en el sector privado, que no obstante presenta unas cifras destacables en cuanto a desarrollo y participación en proyectos de investigación.

Concretamente, el 81% de las instituciones encuestadas desarrolla sus propios proyectos de investigación en conservación del patrimonio y el 78% participa en proyectos de otras entidades y en el caso de las empresas, es también significativo el número de ellas que desarrollan proyectos propios, casi el 70%, y más de la mitad participan en proyectos de otras entidades. Las cifras en el caso de los profesionales, son mucho más bajas, el 44 y 33% respectivamente y si diferenciamos entre

profesionales de instituciones y profesionales independientes, en el caso de estos últimos bajan al 33 y 24%. Aunque éstas sean cifras relativamente bajas, no deja de ser relevante que uno de cada tres restauradores autónomos dedique parte de su trabajo a la investigación sobre las obras en las que está trabajando, y uno de cada cuatro participe en otros proyectos de investigación.

Así, podemos afirmar que existe un importante grado de colaboración entre investigadores y usuarios, buscado por ambas partes, y que la valoración que hacen unos y otros de ella es positiva, aunque superior en el caso de instituciones, empresas y profesionales. Las instituciones califican a las aportaciones de los centros de investigación con 8,31, las empresas de 8,16 y los profesionales de 7,71. Por su parte, los investigadores consideran importante la aportación de los profesionales a su trabajo, otorgándole una puntuación de 6,28 sobre 10. En relación a las puntuaciones más bajas en este apartado, el 29% de los encuestados señala que los temas de trabajo son muy diferentes, el 81% que el grado de colaboración es insuficiente y el 32% otros motivos.

2. La valoración del sector

En este apartado se analizan las respuestas obtenidas a las cuestiones fundamentales que se plantean en esta propuesta ¿Hasta qué punto importante la investigación en conservación del patrimonio? ¿Es necesaria la creación de un programa específico de investigación en conservación del patrimonio? ¿Cuáles son los temas prioritarios a abordar en investigación en conservación?

Ante la cuestión sobre la necesidad de investigación en conservación del patrimonio todos los sectores implicados la consideran un tema fundamental, recibiendo una valoración global de 9,45 y la existencia de un programa específico de investigación en conservación se valora como muy importante, con una calificación de 8,75.

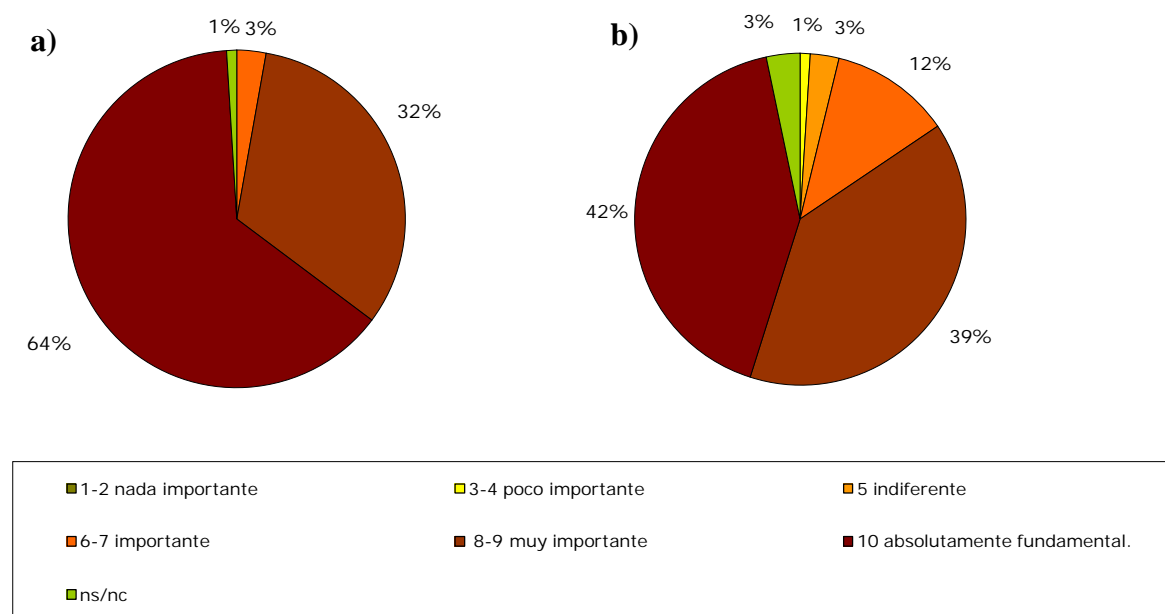


Figura ANEXO II-1. Valoración de a) la necesidad de investigación en conservación del patrimonio y b) necesidad de un programa específico en conservación del patrimonio.

Más concretamente, el 63% de los encuestados considera absolutamente fundamental la investigación en conservación, el 33% la considera muy importante y el 3% rebaja esta calificación a importante. Sobre la necesidad de un programa específico siguen siendo mayoría las respuestas que lo consideran fundamental, un 42%, seguido de un 39% que lo consideran muy importante y un 12% importante. En este caso también existe quien lo considera indiferente (3%) o poco importante (1%), aunque son respuestas muy minoritarias.

Tabla ANEXO II-3. Necesidad de investigación en Conservación

1. Valore la necesidad de investigar en conservación del patrimonio cultural										
	Investigadores		Instituciones		Empresas		Profesionales instituciones		Profesionales independientes	
Valoración global	9,43		9,56		9,38		9,38		9,60	
1-2 nada importante	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
3-4 poco importante	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
5 indiferente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
6-7 importante	5	5%	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%
8-9 muy importante	34	32%	9	28%	12	35%	9	45%	6	29%
10 absolutamente fundamental.	66	62%	22	69%	21	62%	11	55%	15	71%
ns/nc	1	1%	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%
5. Valore la necesidad de la existencia de un programa de investigación en conservación del patrimonio cultural										
	Investigadores		Instituciones		Empresas		Profesionales instituciones		Profesionales independientes	
Valoración global	9,09		8,52		8,64		8,50		7,88	
1-2 nada importante	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
3-4 poco importante	0	0%	0	0%	1	3%	0	0%	1	5%
5 indiferente	2	2%	0	0%	0	0%	2	10%	2	10%
6-7 importante	9	8%	6	19%	3	9%	3	15%	4	19%
8-9 muy importante	38	36%	13	41%	18	53%	6	30%	9	43%
10. absolutamente fundamental.	53	50%	12	38%	11	32%	9	45%	4	19%
ns/nc	4	4%	1	3%	1	3%	0	0%	1	5%

Los resultados por sectores son muy similares. Quienes valoran más la investigación en conservación son profesionales independientes y las instituciones, con un 9,60 y 9,56, seguidos de los investigadores con 9,43 y las empresas y profesionales de las

instituciones que puntúan este apartado con un 9,38. Cabe destacar que más del 70% de las instituciones y profesionales independientes y más del 60% de las empresas lo consideran absolutamente fundamental, lo cual nos da una clara idea del interés de los profesionales del sector en la investigación.

Sobre la existencia de un programa concreto para investigación en conservación del patrimonio la nota más alta proviene de los investigadores, un 9,09 y la mitad de ellos lo considera absolutamente fundamental. Este resultado es lógico teniendo en cuenta que este sector es el que sufre las dificultades de desarrollar su trabajo por falta de programas específicos en los que encuadrar sus proyectos a la hora de pedir ayudas a las administraciones públicas.

Este apartado también recibe puntuaciones altas por parte de las instituciones y las empresas, que lo califican de muy importante (entre 8 y 9) siendo ligeramente inferior la valoración de los profesionales independientes, 7,88, que son los que en la práctica se encuentran más alejados de esta problemática.

En cuanto a los temas considerados prioritarios para la investigación, la propuesta inicial fue la siguiente:

1. Nuevas tecnologías de estudio y análisis de materiales
2. Métodos de diagnóstico, monitorización y conservación "in situ"
3. Nuevos tratamientos y materiales para la conservación
4. Causas y mecanismos de deterioro
5. Valor social y sostenibilidad
6. Conservación y medioambiente
7. Criterios y protocolos aplicados a la conservación
8. Fuentes de la tecnología en bienes culturales

Tabla ANEXO II-4. Temas prioritarios de investigación en Conservación. Resultados globales

	1-2 nada importante		3-4 poco importante		5 indiferente		6-7 importante		8-9 muy importante		10 absolutamente fundamental.		Ns/Nc		Valor medio
	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	nº	%	
1. Nuevas tecnologías de estudio y análisis de materiales	3	1%	0	0%	1	0%	33	16%	90	43%	76	37%	5	2%	8,56
2. Métodos de diagnóstico, monitorización y conservación "in situ"	0	0%	1	0%	0	0%	31	15%	93	45%	79	38%	5	2%	8,72
3. Nuevos tratamientos y materiales para la conservación	0	0%	1	0%	0	0%	29	14%	88	43%	84	41%	6	3%	8,74
4. Causas y mecanismos de deterioro	1	0%	0	0%	1	0%	30	15%	97	47%	70	34%	7	3%	8,60
5. Valor social y sostenibilidad	1	0%	1	0%	0	0%	57	28%	92	45%	46	22%	7	3%	7,98
6. Conservación y medioambiente	0	0%	1	0%	0	0%	50	24%	100	49%	47	23%	7	3%	8,15

7. Criterios y protocolos aplicados a la conservación	1	0%	0	0%	0	0%	48	23%	92	45%	58	28%	8	4%	8,35
8. Fuentes de la tecnología en bienes culturales	1	1%	0	0%	0	0%	66	34%	79	41%	36	19%	20	10%	7,81

De manera global todos los temas recibieron una valoración elevada. Los temas más valorados fueron el segundo y el tercero, con una puntuación de 8,72 y 8,74, y el menos valorado el último, con una calificación de 7,81. Por tanto, todos los temas de investigación propuestos pueden considerarse muy importantes para los profesionales del sector.

Si nos fijamos en las respuestas por cada tipo de sector, el tema más importante investigadores e instituciones son los *Métodos de diagnóstico, monitorización y conservación "in situ"*; para los profesionales de las instituciones *Nuevos tratamientos y materiales para la conservación*; mientras que para las empresas y profesionales independientes son las *causas y mecanismos de deterioro* los que más preocupan. No obstante, las diferencias entre unos y otros son muy pequeñas, por lo que se puede considerar que todos los temas son importantes para los distintos sectores encuestados.

Tabla ANEXO II-5. Valoración global por sectores

	Investigadores	Instituciones	Empresas	Profesionales instituciones	Profesionales independientes
1. Nuevas tecnologías de estudio y análisis de materiales	8,75	8,66	7,97	8,88	8,75
2. Métodos de diagnóstico, monitorización y conservación "in situ"	8,95	8,95	7,97	8,83	8,75
3. Nuevos tratamientos y materiales para la conservación	8,92	8,83	8,48	8,93	8,75
4. Causas y mecanismos de deterioro	8,69	8,66	8,58	8,38	9,15
5. Valor social y sostenibilidad	8,19	8,19	7,42	8,13	8,29
6. Conservación y medioambiente	8,37	8,37	8,03	8,23	8,05
7. Criterios y protocolos aplicados a la conservación	8,88	8,88	8,06	8,48	8,86
8. Fuentes de la tecnología en bienes culturales	8,24	8,14	7,68	8,18	7,86

Valoración de los temas de investigación

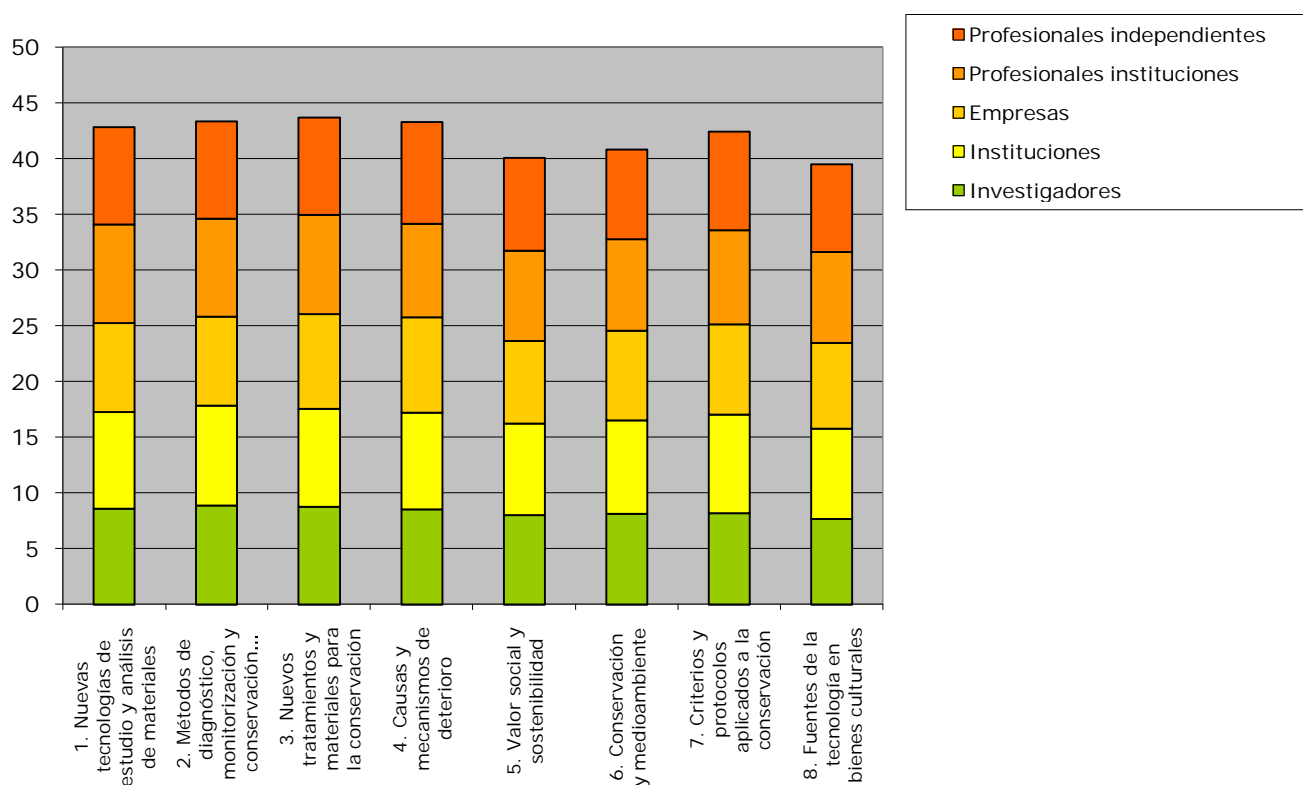


Figura ANEXO II-2. Puntuación acumulada de los temas de investigación propuestos.

Por otra parte, se han recibido alrededor de un centenar de propuestas adicionales, que sin embargo, pueden englobarse dentro de los temas propuestos prácticamente en su totalidad. Así por ejemplo, hay unas 10 propuestas sobre el estudio de materiales, que estaría ya contemplado en el tema 1, o numerosas propuestas relacionadas con la conservación preventiva y el desarrollo de dispositivos, que se encuadrarían dentro del tema 2. También existen una serie de propuestas sobre la gestión, difusión o la formación que se podrían considerar dentro del tema 5.

Además, existe un cierto número de respuestas que proponen la inclusión de temas como la documentación y catalogación, temas de indudable interés, pero que quizá se alejan demasiado de lo que sería la investigación en conservación propiamente dicha y pertenecen más bien al ámbito de la investigación histórica.

Finalmente, y aunque no se trata de temas de investigación propiamente dichos, se han recibido propuestas en las que se pone de manifiesto la importancia de otros temas que preocupan al sector, como la cooperación entre investigadores y profesionales, la búsqueda de fuentes de financiación, el intrusismo y la responsabilidad profesional o la prevención de riesgos laborales.

3. Conclusiones

En nuestro país existe una demanda y una masa crítica suficiente de investigadores y profesionales en el sector de la conservación del patrimonio cultural como para que este tema deba ser tenido en cuenta por las administraciones en el diseño de sus políticas de I+D.

Las Comunidades Autónomas, seguidas del MICINN y de sus propias instituciones, son las principales fuentes de financiación de los investigadores. Aunque se financian bastantes proyectos y existe una colaboración entre grupos profesionales diferentes, es necesario potenciar estas colaboraciones y mejorar la financiación para garantizar el éxito en el desarrollo de los proyectos y, por tanto, el avance en el conocimiento en este campo.

Es importante tener en cuenta que el sector privado la valora aportación de la investigación en conservación al desarrollo de su trabajo y participa activamente en el desarrollo y la financiación de proyectos de I+D; es un hecho relevante que casi el 40% de los investigadores cuenten con financiación privada.

En general, todos los sectores relacionados con la conservación del patrimonio están de acuerdo en que es fundamental promover la investigación en conservación del patrimonio y crear un programa específico para ello.